



JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Tulajdonosi Bizottsága**

2020. február 18-án

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: dr. Kun János elnök, Kovács László György alelnök, Mendreczky Károly bizottsági tag, Molnárka Gábor Zoltán bizottsági tag, Szakál Péter bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Tarjányi Tamás jegyző, Varga Dániel képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Jambrisekné Borhy Gabriella irodavezető, Szeleczky Szilvia irodavezető, Kékesi István főkönyvelő

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal bizottsági tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16:02 óra

Az ülés vége: 17:32 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

dr. Kun János, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Hegedűs Gábor bizottsági tag jelezte, hogy megbetegedett. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Kovács László György alelnök urat. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága
1/2020. (II. 18.) TB határozata
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága a 2020. február 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
- 2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása és annak egységes szerkezetbe foglalt elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
- 3. Határozati javaslat felügyelőbizottsági tagok visszahívására és új tagok megválasztására**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
- 4. Budapest I. kerület Fő utca 1. szám 14402 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

5. **Budapest I. kerület, Fő utca 6., Hunyadi János út 3. földszint 1. szám, 14335/0/A/17 helyrajzi szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
6. **Budapest I. kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli megváltása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
7. **Budapest I. kerület Orom utca 4. szám 5328 helyrajzi szám alatti társasházban közös tulajdonú területek elidegenítése**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
8. **Budapest I. kerület, Alkotás út 2. szám (7622 helyrajzi szám) alatti ingatlanon lévő felépítmény bontása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
9. **Budapest I. kerület, Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 12. szám alatti lakás bérleti idejének meghosszabbítása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
10. **Budapest I. kerület, Csap utca 7. földszint 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
11. **Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
12. **Budapest I. kerület, Dísz tér 12. I. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
13. **Budapest I. kerület, Úri utca 33. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
14. **Budapest I. kerület, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Budapest IV. kerület, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
15. **Budapest I. kerület, Fortuna utca 14. 1. emelet 1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Budapest XIV. kerület, Szilágyosmlyó utca 38. földszint 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök
16. **Budapest I. kerület, Országház utca 33. földszint 3. szám 6631/0/A/4 helyrajzi szám alatti lakásra és 6631/0/A/24 helyrajzi szám alatti tárolóra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

17. Egyebek

Zárt ülésen:

1. Az egyes önkormányzati ingatlanok rövid távú bérbeadása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Kun János, elnök: az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat érkezett, melyet a mai ülésen szintén meg kell tárgyalniuk.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: elsőként le kell folytatni az általános vitát, majd először a módosítókról kell döntenie a bizottságnak, végül következik a zárószavazás.

A Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság tegnapi ülésén Timár Gyula képviselő úr is módosító javaslatokat tett, melyeket polgármester asszony előterjesztői módosító javaslatban kezel majd.

Timár Gyula, képviselő: érdeklődött, hogy a Krisztina tér 1. szám alatti épületet érintő közel 2,5 milliárd Ft összeg a beruházás 2020. évre eső részét jelenti vagy összesen ennyibe kerül.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ez az épület megvalósításának a költsége. A tervezett befejezés 2020. december 15., mely kapcsán várhatóan lesz kivitelezési csúszás, így a zárószámla 2021-re át fog húzódni, tehát feladattal terhelt maradványként fog jelentkezni év végén. Beállításra került egy 100 millió Ft összegű céltartalék, amely az új művelődési ház berendezésére szolgál, melyet egy későbbi testületi döntés szabadít majd fel. A céltartalék kifizetése is várhatóan a jövő évben fog megtörténni, de ahhoz, hogy a beszerzések elindulhassanak, a fedezetnek biztosítottak kell lenni.

Jambrisekné Borhy Gabriella, irodavezető: január hónapban 202 millió Ft került kifizetésre, április hónapban 646 millió Ft, június hónapban 277 millió Ft kifizetése történik meg, melyek nettó összegek. Az első félév tehát bruttó 1,428 milliárd Ft lesz.

Timár Gyula, képviselő: megkérdezte, hogy 2019-ben történt-e kifizetés.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: tervezés előkészítés, műszaki lebonyolítás, műszaki ellenőrzés, közbeszerzés kapcsán történtek kifizetések. Ezek a projekt költségei. Emellett ott vannak a beruházók, lebonyolítók, közreműködők költségei; műszaki átadás-átvétel, illetékek, egyéb díjak, melyek az épület használatba vételéhez szükségesek.

Kovács László György, alelnök: kérte, hogy jegyző úr ismertesse a korábbi bizottsági ülésen elhangzott, javításra szoruló tételeket.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: azok előterjesztői módosító indítványban korrigálásra kerülnek. A rendelet-tervezetben szereplő 4. cím törlésre kerül, az 5. § (1) bekezdésének a) pontjában az éves létszámkeret 538,75 fő. A 14. §-ban a „13-14. §” szövegrész helyett a „6. § (3) bekezdés, 11. § (3) bekezdésben és 12. §-ban” szövegrészek kerülnek szerepeltetésre.

dr. Kun János, elnök: további kérdés nem lévén kérte, hogy térjenek át a képviselői módosító indítványban szereplő javaslatokra.

Az első az ún. Okos padok beszerzése. Elmondta, hogy a módosító javaslatot nem támogatja, mert ez a turistáknak, nem pedig a kerületi lakosoknak jó, illetve a kerületben már mindenki rendelkezhet internettel. Jómaga inkább a „butapadok” híve, ami arra szolgál, hogy leüljenek rá.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: az első és második módosítási javaslat arról szól, hogy az „Utcabútorok” egységes célleírányzat sorából külön nevesíteni javasol két kiadási előirányzatot „Okos padok” és „Szelektív köztéri hulladékgyűjtők” elnevezéssel. Az összegek csak ezen feladatokra költhetők el.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: véleménye szerint nem baj az, ha valami külön nevesítve van, mert akkor csak arra lehet felhasználni. Megkérdezte, hogy elnök úr miért nem támogatja.

dr. Kun János, elnök: az ún. okospadban van internet, tölthető a telefon. Bizonyára jó ez a turistáknak, akiknek nincs magyar előfizetése. A hagyományos padok állítását támogatja, ahová a kerületiek le tudnak ülni.

Szakál Péter bizottsági tag megérkezett az üléssterembe, ezáltal a bizottság létszáma 6 főre növekedett.

dr. Kun János, elnök: szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat első pontját.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

2/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „6. Beruházás, felújítás” melléklete „Utcabútorok” sorának összege 6.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként „Utcabútorok – okos padok” megnevezésű sor keletkezzen 6.000e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: a második javaslat a „Szelektív köztéri hulladékgyűjtők” sor szerepeltetésére vonatkozik.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: ha a javaslat arra vonatkozik, hogy legyenek nagyobb szelektív gyűjtőhelyek, akkor támogatja. Más nagyvárosokban, például Bécsben ez természetes. Van a háztartásoknak is szelektív gyűjtője, de igazán nagy szelektív gyűjtő egy helyen van, a bécsiek pedig ehhez alkalmazkodtak. Ha megnézik, hogy a társasházakban a szelektív gyűjtő milyen hamar telik be, és utána kiviszik utcára, ahol a szél szétviszi a hulladékot, akkor vagy az a megoldás, hogy sűrűbben ürítik őket vagy célszerű nagy szelektív gyűjtőket létesíteni.

dr. Kun János, elnök: a háztartási hulladék egyébként is szelektíven kerül gyűjtésre. Jelen esetben arról van szó, hogy az utcán szelektív gyűjtőbe lehessen a szemetet elhelyezni.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: Bécsben köztéri is van. Meglátása szerint, ha kitesznek két szelektív kukát egy társasházban, azonnal megtelik. Nem a háztartási szemétre gondolt, hanem a műanyagra, üveg vagy fém hulladéokra. Ezért nem lenne baj, ha egy-egy nagyobb gyűjtőhely is lenne.

dr. Kun János, elnök: szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat második pontját.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

3/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „6. Beruházás, felújítás” melléklete „Utcabútorok” sorának összege 8.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként **„Utcabútorok – Szelektív köztéri hulladékgyűjtők”** megnevezésű sor keletkezzen 8.000e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: a harmadik javaslat a „Köztéri illemhelyek javítása és fenntartása” megnevezésű előirányzat elhelyezését javasolja.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: kérdése, hogy hány nyilvános illemhely van a kerületben.

Szakál Péter, bizottsági tag: kevés, másrésztől játszóterek környékén nincs, ami véleménye szerint nagy probléma.

dr. Kun János, elnök: a módosító javaslat a kutyás gyermekjátszóter helyett javasolná az előirányzatot. A tegnapi ülésen polgármester asszony elmondta, hogy ennek megvalósítása régi álma az érintetteknek, ezért szeretné megvalósítani, de az „Általános tartalék” terhére.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: az az azon a bizottsági ülésen tett módosító javaslat volt. A bizottság most a képviselői módosító indítványban tett módosításról tud szavazni. Az a helyzet áll majd elő, hogy lesz bizottság, amely módosított tartalommal döntött róla. Ennek az a jelentősége, hogy meg kell jelölni a forrást minden kiadási előirányzathoz; jelen esetben hogy az „Általános tartalék” vagy egy másik kiadási előirányzat csökken-e.

dr. Kun János, elnök: egyért polgármester asszony felvetésével, miszerint ha a kutyás szülőknél régi álma volt ez a játszótér, ezért azt ne csökkentsék.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: elnök úr tehet elnöki módosítást a javaslatához.

dr. Kun János, elnök: javasolta, hogy „Köztéri illemhelyek javítása és fenntartása” új, nevesített előirányzatként az „Általános tartalék” terhére kerüljön megjelenítésre. Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

A bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

4/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklete „Általános tartalék” összege 6.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként „**Köztéri illemhelyek javítása és fenntartása**” megnevezésű sor keletkezzen 6.000e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: szavazásra tette fel az eredeti, képviselői módosító javaslat harmadik pontját.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

5/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „6. Beruházás, felújítás” melléklete „Kutyás gyermek játszótér” sorának összege 6.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként „**Köztéri illemhelyek javítása és fenntartása**” megnevezésű sor keletkezzen 6.000e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: a negyedik javaslat a „Szeder lépcső kutya-futtató körbekerítése” megnevezéssel új előirányzat elhelyezését javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat negyedik pontját.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

6/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „6. Beruházás, felújítás” melléklete „Kutyás gyermek játszótér” sorának összege 2.500e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként **„Szeder lépcső kutyafuttató körbekerítése”** megnevezésű sor keletkezzen 2.500e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: az ötödik javaslat a „Közösségi kert tervezése, kivitelezése, fenntartása” elnevezéssel új előirányzat elhelyezését javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat ötödik pontját.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

7/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklet „II. Céltartalékok – Női krízisszálló kialakítása és éves működési keret” sorának összege 8.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként **„Közösségi kert tervezése, kivitelezése, fenntartása”** megnevezésű sor keletkezzen 8.000e Ft-tal összeggel.

dr. Kun János, elnök: az hatodik javaslat a „Közösségi könyves szekrények” elnevezéssel új előirányzat elhelyezését javasolja.

A javaslattal kapcsolatban az ellenvetése az, hogy – bár az ötlet nagyon jó –, nem kell hozzá 4.5 millió Ft. El lehet kezdeni pénz nélkül az ügyfélszolgálatokon vagy egyéb helyszíneken egy-egy könyvespolc kihelyezésével. Minden képviselőnek meg kellene vizsgálnia, hogy a saját körzetében hol lehetne ilyet megvalósítani.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: feltehetően arra gondolt az előterjesztő, hogy színvonalasabb módon, több helyen és hosszabb időtartamra lehetne elhelyezni, mely összességében nem lenne nagy költség.

dr. Kun János, elnök: tíz szekrény esetében is nagyon soknak találja az összeget.

Szakál Péter, bizottsági tag: véleménye szerint a kommunikáció is fontos a lakosság felé, így a milliós nagyságrendű összeget meg tudná indokolni a célra, de a megjelölt összeget soknak tartja.

dr. Kun János, elnök: az sem kerül semmibe, hogy erről az önkormányzat Várnegyed újságjában megjelenjen egy tájékoztató.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat hatodik pontját.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

8/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklet „II. Céltartalékok – Női krízisszálló kialakítása és éves működési keret” sorának összege 4.500e Ft-tal csökkenjen, valamint a „6. Beruházás, felújítás” mellékletben új, nevesített előirányzatként „**Közösségi könyves szekrények**” megnevezésű sor keletkezzen 4.500e Ft összeggel.

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat hetedik pontját.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

9/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklete „Általános tartalék” összege 15.000e Ft-tal csökkenjen, valamint a „8. Tartalékok” melléklet „**II. Céltartalékok - Képviselői irodák kialakítása**” megnevezésű sor 15.000e Ft-tal emelkedjen.

dr. Kun János, elnök: a módosító javaslat nyolcadik pontja arról szól, hogy a „Részvételi költségvetés” sor összege kerüljön vissza az „Általános tartalék”-ba. A részvételi költségvetés azt jelenti, hogy a kerületben élők maguk dönthetnek arról, hogy a költségvetésnek egy kis részét mire fordítsák. A polgárok ezáltal azt érezhetik, hogy folyamatosan, tevőlegesen beleszólhatnak a kerületi ügyekbe, nem csak azzal, hogy négy vagy ötvenente leváltják vagy megerősítik a képviselőket. Ezt nagyon jó kezdeményezésnek tartja, így állandó a kommunikáció a kerületi polgárokkal, és tényleg olyan dolgok valósulhatnak meg, amiket ők jónak tartanak.

Kovács László György, alelnök: véleménye szerint a módosító javaslat azért született, mert a kerületeket amúgy is meg fogják kérdezni többféle módon arról, hogy mit szeretnének; egyrészt maguk a képviselők, illetve egyéb kidolgozásra váró módokon, ami nem kerül sok pénzbe, akár lakossági fórumokon. Akár a saját képviselői keretükből is támogathatják az ötletek megvalósítását.

dr. Kun János, elnök: ha olyat javasolnak, ami nem szerepel az idei költségvetésben, akkor az csak 2021-ben valósulhat meg, ebből a keretből viszont igen.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: megkérdezte, hogy ha egy polgár javasol valamit, akkor azt rögtön ebből a keretből meg is valósítják vagy ebből a keretből a részvételi költségvetés rendszerének kialakítása valósulna meg. Számára nem világos, hogy mire szeretnék az összeget fordítani.

dr. Kun János, elnök: bizonyára nem kérdezőbiztosok fogják megkapni, hanem lesznek lakossági fórumok, illetve a kerületi újságban lesz felhívás, hogy javaslatot lehet tenni. Összeülnek a kerületi lakosokkal és megbeszélik. Az összeg nem a szervezési feladatokra van elkülönítve, hanem arra, hogy ha érkezik javaslat, ami nem szerepelt a költségvetésben, és jónak, megvalósíthatónak találják, akkor van rá összeg.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: meg volt győződve arról, hogy az összeg a mechanizmus kialakítását szolgálja.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: jómaga sem érti, hogy mire szánják az összeget. Kérdés, hogy ha beérkeznek az igények a választópolgároktól, akkor azt ki fogja szelektálni, prioritási sorrendbe tenni, hogyan fog ez megjelenni.

dr. Kun János, elnök: véleménye szerint jó példa a közösségi könyvszekrény, amit akár egy kerületi polgár is javasolhatott volna. Ha nem helyeznék el a költségvetésben, akkor ebből is megvalósítható lett volna.

Timár Gyula, bizottsági tag: ha jó ötlet érkezik bárkitől és azt a képviselő-testület befogadja, akkor arra szolgál a tartalék, abból ugyanúgy lehet átcsoportosítani, ha nincs pontosan meghatározva.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: azért nehéz ezt kezelni, mert ezek mind egyéni kérelmek lehetnek, melyeknek nem tud senki eleget tenni, hiszen mindenki mást fog kérni. Ez utat nyithat annak, hogy akár ötszáz hasonló beérkezzen, és mindenkit, aki nem kapta meg, amit kért, ez rosszul fogja érinteni. Tapasztalatai szerint egyéni kérések alapján döntéseket hozni, és eldönteni, hogy az egyik jó, a másik pedig nem, nem célszerű.

Szakál Péter, bizottsági tag: az elbírálás módját is helyezhetik demokratikus térbe. Elképzelhetőnek tartja a lakosság bevonását a prioritás felállításába. A honlapon el lehetne helyezni a beérkezett ötleteket, és a népszerűség alapján is dönthetnek a megvalósításról.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: lehetne projekt egy rendszer kitalálása.

dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat nyolcadik pontját.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

10/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklet „II. Céltartalékok – Társadalmassítási tartalék – Részvételi költségvetés” sorának 10.000e Ft összege épüljön be a „8. Tartalékok” melléklet „Általános tartalék” sorába.

dr. Kun János, elnök: a módosító javaslat kilencedik pontja arról szól, hogy a „Társadalmi innovációs műhely és vállalkozói fórum” sor összege kerüljön vissza az „Általános tartalék”-ba. Egy olyan műhelyről van szó, ahol vannak szerszámok, és ahol a kerület lakói barkácsolhatnak benne. Egy társadalmi szervezet tartaná fenn, segítené, felügyelné. Az összeget a szervezet részére tartaná fenn, hogy a tevékenység végzését tegye lehetővé.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: megkérdezte, hogy ezzel az egyesület is kijelölésre kerül-e, illetve hol lenne a helyiség.

dr. Kun János, elnök: nem tudja, hogy van-e már jelentkező vagy ezt követően kerül meghirdetésre. A lényege, hogy a hely egy fórum lehetne arra, hogy a kerületi lakók találkozzanak ilyen módon is. Nagy valószínűséggel olyan nem lakás céljára szolgáló helyiségben kerülne kialakításra, amit most nem használnak.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: hasonlót látott már közösségi kert gondozásával kapcsolatosan.

Szakál Péter, bizottsági tag: a VIII. kerületben jelenleg is vannak közösségi kertek a Corvin sétánynál.

dr. Kun János, elnök: nagy valószínűséggel azért született a javaslat, mert nem tudták, hogy mi van mögötte, de a tegnapi bizottsági ülésen polgármester asszony ismertette az elképzelést. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslat kilencedik pontját.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

11/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest I. Kerület

Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet „8. Tartalékok” melléklet „II. Céltartalékok – Társadalmisítási tartalék – Társadalmi innovációs műhely és vállalkozói fórum” sorának 6.000e Ft összege épüljön be a „8. Tartalékok” melléklet „Általános tartalék” sorába.

dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az ülésen elfogadott módosításokkal együtt.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

12/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a 2-11/2020. (II. 18.) TB határozatokban elfogadott módosításokkal.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása és annak egységes szerkezetbe foglalt elfogadása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a Horányi Tábort hasznosítani kívánják. Az Áht. szabályai szerint azt csak önköltségen adhatja jelenleg bérbe a GAMESZ, tehát annyit kérhet érte, amennyit a fenntartásra fordított. Ha többet kér, az a számviteli szabályok szerint vállalkozási nyereségnek minősül. Ahhoz, hogy költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet végezhesen, azt fel kell tüntetni az alapító okiratában. A módosítás erről szól. Felújítást és a GAMESZ-nál megtervezett beruházást követően esküvőkre, egyéni rendezvényekre jól, piacképesen bérbeadható lesz a helyszín, melyet a GAMESZ ilyen módon is hasznosítani szeretne.

dr. Kun János, elnök: megkérdezte, hogy ha ezt a testület jóváhagyja, akkor a GAMESZ már végezheti a tevékenységet vagy Fővárosnak is jóvá kell hagynia.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a képviselő-testületnek kell jóváhagynia, melyet az Államkincstár átvezet.

Timár Gyula, bizottsági tag: megkérdezte, hogy a 10%-os korlát milyen nagyságrendű összeg.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a GAMESZ költségvetéséhez képesti elméleti számról van szó, amelytől több bevételt nem szerezhet. Ez az 5 milliárd Ft-os bevételhez viszonyítva olyan nagy összeg, melynél többet nem tud szerezni ebből a tevékenységből. Az Államkincstár 5-10% közötti összeget javasol meghatározni.

Azokban az időszakokban lenne lehetséges, amikor még nem a gyermekek használják. Évi több millió forintos bevételt is jelenthet.

dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

13/2020. (II. 18.) TB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosításáról és annak egységes szerkezetbe foglalt elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratának módosítása és annak egységes szerkezetbe foglalt elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

3. Határozati javaslat felügyelőbizottsági tagok visszahívására és új tagok megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a személyi javaslatok megtételét polgármester asszony koordinálta. Az előterjesztés formái, amely jelenleg nem tartalmaz neveket, azok az előterjesztés kiküldéséig nem kerültek meghatározásra. A testületi ülésen kiosztásra kerül a javaslat.

dr. Kun János, elnök: ezek szerint erről nem tudnak szavazni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: az előterjesztés indokoltságáról, tartalmáról lehet, mert a visszahívás élő.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: így tehát csak a visszahívásról tudnak szavazni, az új tagok megválasztásáról a politikai megállapodásokat követően a testületi ülésen dönthetnek majd.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a Házgondoksági Kft. esetében nem kell visszahívásról dönteni, mert 2020. június 30. óta felügyelőbizottság nélkül működik, ami az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében törvénysértő állapot. Jelen esetben a bizottság a testületi előterjesztésről mond véleményt, miszerint támogatja azt vagy nem.

dr. Kun János, elnök: javasolta, hogy ne hozzon a bizottság az előterjesztésről döntést.

A bizottság a napirendi pont tárgyalása során nem hozott döntést.

4. **Budapest I. kerület Fő utca 1. szám 14402 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Kun János, elnök: az előterjesztés egy nagy értékű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról szól. Javasolta, hogy ne éljenek az elővásárlás jogával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

14/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület Fő utca 1. szám 14402 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Fő utca 1. szám 14402 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. **Budapest I. kerület, Fő utca 6., Hunyadi János út 3. földszint 1. szám, 14335/0/A/17 helyrajzi szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlása**
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Kun János, elnök: javasolta, hogy mondjanak le az ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

15/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület, Fő utca 6., Hunyadi János út 3. földszint 1. szám, 14335/0/A/17 helyrajzi szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület, Fő utca 6., Hunyadi János út 3. földszint 1. szám, 14335/0/A/17 helyrajzi szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlásáról” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. Budapest I. kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli megváltása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

dr. Kun János, elnök: az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy ne éljenek a pénzbeli megváltási joggal. Elmondta, egy frakció egyeztetésen jómaga ezzel ellentétes véleménnyel élt. Ekkor a polgármester asszony azt javasolta, hogy tegyenek két javaslatot, de végül egy javaslat került az előterjesztésbe.

Jelenleg a bérlet költségalapú, ami azt jelenti, hogy annyi a bérleti díj, amennyibe a lakás fenntartása kerül.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: elmondta, hogy jelen esetben egy egészen más jogi helyzet áll fenn. Úgy döntött a bérlő, hogy nincs a továbbiakban szükség a bérlakására. Hangsúlyozta, hogy amennyiben a bérlakására valakinek nincs szüksége, akkor le kell adnia a GAMESZ-nél a kulcsot és elhagyni az ingatlant. A lakó azzal a beadvánnyal élt az önkormányzat felé, hogy visszaadná a lakást, ha az önkormányzat kifizeti a bérleti jog megváltásának az árát, ami általában a forgalmi érték fele, és akkor elköltözne a városba, ahová egyébként is el akar költözni. Az esetnek tehát nincs más jogi megoldása, mint az előterjesztésben szereplő javaslat. A pénzbeli megváltás - ami a bérlők tipikus kérelme - arra szolgál, ha az önkormányzat mondja fel a bérleti jogot, mert akkor a bérlővel szemben elhelyezési kötelezettsége van, bizonyos eljárási szabályokat be kell tartani. Ha azokat nem fogadja el, a bérlő akkor pénzbeli megváltásra jogosult, és ez a bérleti jog megváltási értéke. Jelen esetben azt kell mondani az igénylőnek, hogy ebben a formában ezt az önkormányzat nem tudja megváltani. Megjegyezte, ez nagyon rossz üzenet lenne a többi bérlő felé is.

dr. Kun János, elnök: eddig úgy tudta, hogy benne van a helyi rendeletben, hogy 50%-ot kell fizetni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ha az önkormányzat felmondja. A bérlő jelen esetben vissza akarja adni a lakást.

dr. Kun János, elnök: megkérdezte, hogy ezek szerint nem jogszerű-e a kérés.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a bérlő fel akarja mondani a bérleti jogviszonyt, de azzal a megoldással mondaná fel, ha megkapná a bérleti jog megváltását.

dr. Kun János, elnök: megkérdezte, hogy mi történik, ha a bizottság úgy dönt, hogy kifizetni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: akkor jegyzőként törvényességi észrevételt fog tenni hűtlen kezelés bűncselekménye miatt.

dr. Kun János, elnök: kérdés, hogy ezek szerint rosszul van-e megfogalmazva vagy félreérthető a rendeletük. Úgy tudta, és az előterjesztésből is az derült ki, hogy ehhez joga van az önkormányzatnak.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: más álláspontot képvisel a tárgyban és az előterjesztésben is az szerepel, hogy ne éljenek a megváltással.

dr. Kun János, elnök: de nem azért nem javasolta, mert törvénytelen. Így már érti, hogy mi az álláspont.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: számtalanszor döntöttek már lakásbérleti szerződésekről. Ez ugyanolyan lakásbérleti szerződés: valaki elnyerte a bérleti jogot, de félidőben meggondolta magát, miszerint azt mégsem akarja. Kérdése, hogy miért kellene ezért az önkormányzatnak részére pénzt adni.

Timár Gyula, bizottsági tag: megkérdezte, hogy milyen élethelyzetben van a bérlő, egyedülálló-e, milyen korú. Másrészt tudomása szerint az van a rendeletben, hogy maximum 50%-ot adhatnak a megváltásért, tehát az önkormányzat ajánlhat kevesebbet is, ami neki vagy megfelel vagy sem. Ha ez a lakás megváltásra kerül, bekerül a piaci lakáspályázati körbe és az összeg tíz év alatt bizonyára megtérül.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: egyébként is bekerülne ebbe a körbe.

Szakál Péter, bizottsági tag: azt kell nézniük, hogy az önkormányzatnak mi az érdeke. Ha a lakás a jelenlegi bérlőnél marad, akkor bizonyára megoldja, hogy elköltözzön a másik városba úgy, hogy ezt a lakást pedig más használja, tehát az önkormányzat jól nem fog járni. Egyetért azzal, hogy az önkormányzat érdeke az, hogy a lakás piaci módon hasznosuljon. Hogy ezt úgy érik-e el, hogy felmondják adott esetben a bérleti jogviszonyt vagy megegyeznek a bérlővel, az egy technikai részletkérdés. A jegyző úrra tartozik, hogy hogyan kerül lebonyolításra jogszerűen. Az biztos, hogy az érdekük nem az, hogy benne maradjon valaki egy, az önkormányzat számára rossz üzletben.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ezen az alapon ki kellene rakni az összes szociális bérlőt, mert nem érdekük, hogy szociális bérleti díjon béreljenek lakást. Ez nagyon veszélyes üzenet.

Szakál Péter, bizottsági tag: arról van szó, aki el akarja hagyni az ingatlant.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: számára teljesen egyértelműnek tűnt a helyzet, és jegyző úr elmondta, nincs rá törvényes lehetőség. Nem érti, hogy miről vitáznak.

Szakál Péter, bizottsági tag: hogy benne maradjanak-e egy rossz üzletben vagy sem.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: nem üzleti, hanem jogi kérdés, hogy egy lakásbérleti jog megváltása nem a bérlő igénye alapján történik. Ha ezt ez a testület nem fogadja el, akkor teljesen irreleváns, hogy a jegyző mit mond.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: érdeklődött, e napirendi pont kapcsán elgondolkodtak-e azon, hogy a bérlő a bérleti jogát elcserélje egy magántulajdonra, és miután elköltözött, ezt a magántulajdont eladja, így megfelelő pénzösszeghez juthat.

dr. Kun János, elnök: a tegnapi napon elment a bérlőhöz az önkormányzat egyik munkatársával, és megnézte a lakást. A bérlő mentálhigiénés szakember, egy idősek otthonában dolgozik. Kapott egy lehetőséget arra, hogy máshol hátrányos helyzetű gyermekekkel foglalkozzon, ezért elköltözne. 20 éve lakik a Batthyány téri bérlakásban, melyet költségalapon bérel. Ebből az önkormányzatnak haszna a fennálló bérleti jogviszony miatt nincs. Körülbelül 30 000 Ft bérleti díjat fizet egy hónapban, amit ha 2,5-szeresére emelnének fel, még akkor is nevetséges a jelenlegi bérleti viszonyok mellett. Míg ha ezt a lakást az önkormányzat piaci alapon adná bérbe, akkor 150 000 Ft-ot kaphatnának érte. Hogy hány ilyen élethelyzet van a bérlők között, azt nem tudják. Ha ilyen élethelyzet adódik, a bérlő felkeres egy dörzsölt ügyvédi irodát, ahol lepapírozzák, hogy ezért a bérlakásért szép összeget kapjon. Erről az önkormányzat semmit nem tud. Van pár kirívó

csere, de egyébként teljesen korrekt cserék történnek, és végül megkapja az illető a piaci ár 50-70%-át, mert 20%-ot az ügyvéd kap, tehát a jelenlegi konstrukció az ügyvédnek kedvez.

Olvasatában azt történt, hogy ez a bérlő nem foglalkozott ilyesmivel, hanem azt olvasta aki a rendeletből, hogy joga van maximum 50%-ot kapni, ha visszaadja az ingatlant az önkormányzatnak. Nevezhetik ezt igazságtalanságnak, hogy miért kapjon 50%-ot, de határozatlan idejű jogot kapott, melynek van egy értéke, mert a piaci árnál jóval alacsonyabb áron lakhat, ami egy érték, és ezt ő törvényesen át is ruházhatja más valakire. Azért mert ez a bérlő tisztességes, ne ironizáljanak rajta, hogy miért nem ingyen adja vissza.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a jegyzői észrevételt nem tartja iróniának.

dr. Kun János, elnök: annak érezte, de nem sértésnek szánta. Véleménye szerint ezt a lehetőséget meg kellene ragadniuk, hiszen sokkal jobb, ha piaci áron adják ki a lakásokat, mint ha önköltségi áron. Nagy terveik vannak ugyanis; például nyugdíjas házat akarnak létesíteni, amihez pénz szükséges. Jó lenne ezért, ha a lakásbérletből nem csak a fenntartásra fordítandó pénz érkezne be, hanem olyan is, amiből fejleszteni is tudnak. Javasolta tehát, hogy fogadják el a bérlő ajánlatát. Az önkormányzatnak ki kell küldeni egy értébecslőt, aki megállapítja, hogy az ingatlan értéke mennyi, mert látva az ingatlant, az előterjesztésben szereplő négyzetméter ár egy durva becslés. Véleménye szerint, ha nem élnek a lehetőséggel, akkor sosem fog az bekövetkezni, hogy egy bérlő jön és leadja a kulcsot, hanem továbbra is dörzsölt ügyvédek fognak a legtöbbet keresni az ilyen cseréken. Javasolta, hogy fogadják el az ajánlatát, jegyző úr pedig élhet törvényességi óvással. Nem hiszi, hogy a döntés megbukna, mert az érvelése megállja a helyét.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: megkérdezte, milyen jellegű bérleti joga van, mitől költségelvé, az mitől keletkezett 2007-ben.

dr. Kun János, elnök: egy másik kerületi ingatlant, egy öröklakást cserélt erre a bérlakásra.

Szakál Péter, bizottsági tag: megkérdezte jegyző urat, hogy milyen más megoldás lehet arra, hogy a mindenki számára kedvező helyzetet előállítsák.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: jelezte, hogy a következő testületi, illetve bizottsági ülésen 42 db ilyen előterjesztés lesz, mert az lesz a bérlői reakció, hogy mások is el akarnak költözni. Sokan azért nem teszik ezt, mert nem tudják pénzzé tenni, hiszen az tilos. Azt nem állította az önkormányzat, hogy a jogszerű lakáscseréket tiltja.

dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító javaslatot, mely szerint az előterjesztésben szereplő ingatlan kerüljön megváltásra olyan módon, hogy értébecslő javaslata alapján egy következő ülésen döntsenek róla.

A bizottság 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

16/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli megváltásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő-testületnek, hogy a „Budapest I. kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli

megváltása” tárgyú előterjesztésben szereplő ingatlanról értékbecslést követően készüljön pénzbeli megváltására vonatkozó előterjesztés.

dr. Kun János, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

17/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli megváltásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület, Batthyány tér 4. I. emelet 14. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának pénzbeli megváltása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. Budapest I. kerület Orom utca 4. szám 5328 helyrajzi szám alatti társasházban közös tulajdonú területek elidegenítése

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

18/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület Orom utca 4. szám 5328 helyrajzi szám alatti társasházban közös tulajdonú területek elidegenítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest, I. kerület Orom utca 4. szám 5328 helyrajzi alatti Társasház közös tulajdonát képező

- XXV. számmal jelölt 6,90 m²-es közlekedő (Közlekedő1)
- XXVI. számmal jelölt 9,32 m²-es tároló (Tároló2)
- XXVII. számmal jelölt 7,20 m²-es tároló (Tároló1)
- XXXVI. 0,9 m²-es tetőfeljáró (Tetőfeljáró)
- XXXVII. 7,06 m²-es közlekedő (Közlekedő2)

területek összesen 14 210 000 Ft-os vételáron történő elidegenítéséhez,

továbbá a 5328/0/B/13. számú és 5328/0/B/14. számú külön tulajdonú lakások összevonásához, egyidejűleg az ennek megfelelő alapító okirat módosításhoz, mely következtében a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat közös tulajdoni hányada 112/10 000-ről 110/10 000-re változik.

Az elidegenítés feltétele, hogy a Budavári Önkormányzatra eső vételár rész, azaz összesen 159 152 Ft az Önkormányzat számlájára megfizetésre kerüljön.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések és az alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

8. Budapest I. kerület, Alkotás út 2. szám (7622 helyrajzi szám) alatti ingatlanon lévő felépítmény bontása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: a Déli pályaudvar oldalában található építményt jelenleg hajléktalanok használják és rontja a városképet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

19/2020. (II. 18.) TB határozata

a 1012 Budapest, Alkotás út 2. szám (7622 helyrajzi szám) alatti ingatlanon lévő felépítmény bontásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat lebonyolításában a Budapest I. kerület, Alkotás út 2. szám (7622 helyrajzi szám) alatti ingatlanon álló romos épület lebontásra kerüljön az alábbi feltételekkel:

- A bontásról szóló árajánlatot a Fővárosi Önkormányzat szerzi be és jóváhagyásra megküldi a Budavári Önkormányzatnak.
- Az árajánlatban szereplő bontási költségek arányosan kerülnek megosztásra, azaz 2/3 rész Fővárosi Önkormányzat – 1/3 rész a Budavári Önkormányzat. A vállalkozó számláján szereplő költségek 1/3 része a Fővárosi Önkormányzat által kerül majd kiszámlázásra a Budavári Önkormányzat felé.
- A bontási munkálatok lebonyolítását a Fővárosi Önkormányzat végzi.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert a Budapest I. kerület, Alkotás út 2. szám (7622 helyrajzi szám) alatti ingatlanon lévő felépítmény bontásához a tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

9. Budapest I. kerület, Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 12. szám alatti lakás bérleti idejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

20/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 2. szám alatti lakás bérleti idejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület, Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 2. szám alatti, 2 szobás, 71 m² alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja B. A. részére 2020. január 1-től 2021. december 31-ig tartó, 2 év határozott időre, piaci lakbér megállapítása mellett, melynek összege nettó 72 899 Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 92 582 Ft/hó + a kapcsolódó közüzemi díjak.

A lakbér mértéke évente a jegybanki alapkamat mértékével emelkedik.

Határidő: azonnal

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

10. Budapest I. kerület, Csap utca 7. földszint 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: ha jól értette, szociális bérleti díjat fizet a bérlő.

dr. Kun János, elnök: költségelvű bérleti díjat.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: az előző bérlő, aki elhalálozott, szociális bérleti díjat fizetett.

dr. Kun János, elnök: nem, ő is költségelvű bérleti díjat.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: az előterjesztésben az szerepel, hogy számára szociális lakbér került megállapításra.

dr. Kun János, elnök: igen, mert azóta költségelvűvé vált. Most a gyermeke folytatná a jogviszonyt. Megjegyezte, hogy sosem kerül ki az önkormányzat abból, hogy nincs haszna az ilyen lakásokból, mert majd az ő gyermeke is folytatni fogja a jogviszonyt. Ezt nem lehet módosítani, ezért mondják azt, hogy vagyoni értékű jog.

Timár Gyula, bizottsági tag: a mértéket lehet változtatni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: többször elhangzik, és félve hallja, hogy ezekben a lakásokban mindenki ingyen lakik és mekkora előnyöket szereznek belőle. Jelezte, az önkormányzatnak feladata a szociális bérlakások fenntartása, ez egy támogatás a rászorulóknak részére.

Szakál Péter, bizottsági tag: az is feladata, hogy időnként felülvizsgálja, hogy erre jogosultak-e, és ha nem jogosultak rá, akkor valamit tenniük kell.

dr. Kun János, elnök: annyit tudnak tenni, hogy a szociálisból áttessék költségtérítést lakbérre, amit meg is tettek.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

21/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület, Csap utca 7. fszt. 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jog folytatásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület, Csap utca 7. fszt. 7. szám alatti 2 szoba, komfortos, 38 m² alapterületű önkormányzati lakást bérbe adja N. E. részére 2020. március 1-től határozatlan időre, költségtérítést lakbér megállapítása mellett, melynek összege nettó 16 150 Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 20 511 Ft/hó + a kapcsolódó közüzemi díjak.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérbeadói hozzájárulás kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

11. Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatása

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: elmondta, saját győzelmének könyvelni el, hogy rájött, a kérelmező be akarja csapni az önkormányzatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

22/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti, 2 szobás, 81 m² alapterületű, összkomfortos lakásra vonatkozóan B. M. jogviszony-folytatásra vonatkozó jogosultságát nem ismeri el és felkéri a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy a döntésről a mellékletben foglalt tartalommal értesítse B. M.-t.

Határidő: kiértésítésre a határozat hitelesítését követő 5 napon belül
Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

12. Budapest I. kerület, Dísz tér 12. I. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága
23/2020. (II. 18.) TB határozata

A 1014 Budapest I. kerület, Dísz tér 12. I. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága nem járul hozzá, hogy a 1014 Budapest I. kerület, Dísz tér 12. I. emelet 4. szám alatti, 2+1 félszobás, 110 m² alapterületű, komfortos lakásra vonatkozóan V. Zs. és gyermeki, V. Zso., V. Lu. és V. Li. bérlőtársi jogviszonyt létesítsenek.

Határidő: kiértésítésre a határozat hitelesítését követő 5 napon belül
Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

13. Budapest I. kerület, Úri utca 33. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

24/2020. (II. 18.) TB határozata

A Budapest I. kerület, Úri utca 33. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérlőtársi jogviszony létesítése

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a 1014 Budapest I. kerület, Úri utca 33. I. emelet 2. szám alatti, 1 szobás, 57 m² alapterületű, összkomfortos lakásra vonatkozóan M. Zs. és gyermeke, L. R. K. bérlőtársi jogviszonyt létesítsenek, egyben felkéri a Polgármestert a bérbeadói hozzájárulás aláírására a mellékletben foglalt tartalommal.

Határidő: kiértesítésre a határozat hitelesítését követő 5 napon belül

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

14. Budapest I. kerület, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Budapest IV. kerület, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Timár Gyula, bizottsági tag: jelezte, hogy az előterjesztés címében és az előterjesztés szövegében, illetve a megállapodásban szereplő lakcím megjelölése nem egyezik.

Szeleczy Szilvia, irodavezető: a Dísz tér 10. földszint 7. szám a helyes.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: elmondta, ez tipikus példája az aránytalanságnak, hiszen egy Dísz téri 62 m²-es lakás és egy újpesti 30 m²-es lakás cseréjéről van szó.

Szakál Péter, bizottsági tag: tulajdonjogról van szó.

Mendreczky Károly, bizottsági tag: tudják, hogy az kettő között óriási különbség van. A 40 000 Ft bérleti díjat is kifogásolja, hiszen biztosan nem szociális bérleti díjról van szó.

dr. Kun János, elnök: erre próbált utalni, miszerint ilyen bérleti díjak közé van szorítva az önkormányzat. Ezen legfeljebb olyan módon tudnak módosítani, amennyiben a fenntartási költségek emelkednek. Ezért lenne jó, ha valaki egy ilyenről hajlandó lemondani, ha még fizetnének is érte, mert utána piaci alapon ki tudnák adni három-négyszereséért. Beszélhetnek az igazságtalanságokról, de 1995-ben úgy privatizálták a lakásokat – kivéve a környékbeli párszáz lakást -, hogy aki éppen a lakásban volt, húsz éves részletfizetéssel, gyakorlatilag ingyen megkapta azt. Ha akkor ilyen igazságtalanságok történtek, akkor most hiába játszik az igazságot. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

25/2020. (II. 18.) TB határozata

1014 Budapest I. kerület, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a 1043 Budapest IV. kerület, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a B. J. és B. B. bérleményét képező 1014 Budapest I. kerület, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a B. E. D., B. B. G., B. V. A. és B. B. A. tulajdonát képező 1043 Budapest IV. kerület, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréjéhez a mellékletben foglalt tartalommal és felkéri a Polgármestert a bérbeadói hozzájárulás aláírására.

Határidő: kiértesítésre a határozat hitelesítését követő 5 napon belül

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

15. Budapest I. kerület, Fortuna utca 14. 1. emelet 1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Budapest XIV. kerület, Szilágysomlyó utca 38. földszint 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje

Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Mendreczky Károly, bizottsági tag: jelen esetben felháborítónak tartja egy 87 m²-es Fortuna utcai lakás és egy, a XIV. kerület határán található ingatlan cseréjét, valamint az 56 000 Ft-os bérleti díjat.

dr. Kun János, elnök: a Batthyány téren élő bérlő is valószínűleg végre fog hajtani egy ilyen cserét, ami valószínűleg értékarányos is lesz, és a végén megkapja azt az összeget, amit az önkormányzat nem fizet ki neki, illetve az ügyvéd is kap egy összeget.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: jelezte, jómagánál senki nem támadja jobban az eddigi lakásrendeletet. Ezek közül amelyeket meg tudnak támadni, azok jelenleg előkészítés alatt állnak. A bizottság úgy tesz, mintha most szembesülne azzal, hogy a kerületben 20 éve ilyen olcsón bérelik a lakásokat.

Véleménye szerint az önkormányzatnak más a feladata a bérlakás állománnyal, mert a törvény őt arra kötelezi, hogy azt arra tartsa, és kivételes ahhoz képest a piaci alapú. A testületnek van arra lehetősége, hogy a jelenlegi lakásbérleti díj rendszert megváltoztassa igazságosabbra. Az politikai kérdés, hogy mi az önkormányzat célja, piaci vagy szociális alapon kiadni a lakásokat.

Szakál Péter, bizottsági tag: akkor tudják a lakásokat rászorulóknak kiadni, ha rendelkeznek felettük. Nagy probléma, hogy a lakásállomány jó része olyan kezekben, akik nem biztos, hogy rászorulók.

Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag: nem ezen a bizottsági ülésen tudják megoldani a kérdést. Mindnyájan hozzá fognak szólni majd a lakásrendelet-tervezethez. Ezekben az esetekben nincs sok változtatási lehetőségük.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ezt egyszerűen meg lehetett volna akadályozni, ha kimondják, hogy egy bérlőnek egy lakása lehet, mely által egyes előterjesztéseket el lehetne utasítani. Ezen szabály kialakítása nem történt meg valami miatt az elmúlt húsz évben.

dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

26/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Budapest XIV. kerület, Szilágysomlyó utca 38. földszint 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréje

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a Sz. T. C. bérleményét képező Budapest I. kerület, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogának és a Z. P. tulajdonát képező Budapest XIV. kerület, Szilágysomlyó utca 38. földszint 1. szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréjéhez a mellékletben foglalt tartalommal és felkéri a Polgármestert a bérbeadói hozzájárulás aláírására.

Határidő: kiértékelésre a határozat hitelesítését követő 5 napon belül

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

16. Budapest I. kerület, Országház utca 33. földszint 3. szám 6631/0/A/4 helyrajzi szám alatti lakásra és 6631/0/A/24 helyrajzi szám alatti tárolóra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlása
Előterjesztő: Dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi Bizottsága

27/2020. (II. 18.) TB határozata

Budapest I. kerület, Országház utca 33. földszint 3. szám 6631/0/A/4 helyrajzi szám alatti lakásra és 6631/0/A/24 helyrajzi szám alatti tárolóra vonatkozó elővásárlás jog gyakorlásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, Dr. Koller Professional Corporation (eladó) és N. M. K. (vevő) adásvétele során nem kíván az elővásárlási jogával élni a 1014 Budapest, Budapest I. kerület, Országház utca 33. földszint 3. szám 6631/0/A/4 helyrajzi szám alatti 37m²

alapterületű lakás és 6631/0/A/24 helyrajzi szám alatti 4 m² alapterületű tároló ingatlan
210 000 CAD azaz 49 039 830 Ft vételáron történő eladása vonatkozásában.

Határidő: azonnal


Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester (Polgármesteri Hivatal útján)

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést
bezárta.**

Budapest, 2019. március 3.


Kovács László György
alelnök




Dr. Kun János
elnök

Látham.


Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága, mint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadói jogkörének gyakorlója .../2020. (II. 13.) TB határozatában foglaltak alapján **nem ismeri el a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakásra vonatkozóan B. M. bérleti jogviszony folytatására vonatkozó jogát.**

B. M. (szül.: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]) 2019. november 6. napján kérelmet nyújtott be édesapja, néhai B. T. (szül.: [REDACTED]) által bérelt Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatása ügyében. A halál tényét a kérelmező a [REDACTED] okiratszámú halotti anyakönyvi kivonattal igazolta, mely szerint a néhai bérlő 2019. szeptember 23. napján hunyt el.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) bekezdése szerint önkormányzati lakás esetén az, akit e törvény alapján a bérlő a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhat be a lakásba, a lakásbérleti jog folytatására jogosult, *ha a bérlő a lakásba befogadta és a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott.*

A Belügyminisztérium Nyilvántartások Vezetéséért Felelős Helyettes Államtitkárságának Nyilvántartása, valamint a kérelmező által benyújtott lakcímet igazoló hatósági igazolvány alapján megállapítottam, hogy **a kérelmező a közhiteles nyilvántartás alapján a néhai bérlő halálakor nem lakott életvitelszerűen a lakásban**, a Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakcímre 2019. szeptember 25-én létesített lakcímet. (korábbi lakcíme: [REDACTED].) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) által 2019. február 7-én végzett bérleményellenőrzés során a néhai bérlő által megbízott személy nyilatkozata alapján a lakás a néhai bérlő által lakott, rajta kívül a lakásban bejelentett személyek nem laknak. **Fentiek alapján B. M. a lakásbérleti jogviszony folytatására nem jogosult.**

Felszólítom B. M.-et, hogy a Budapest I. kerület budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, Hunyadi János út 9. tetőemelet 17. szám alatti lakást a GAMESZ részére (elérhetőség: 1011 Budapest, Iskola u. 16., telefon: +36 (1) 225 – 2440) kiürített és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át.

Tájékoztatom B. M.-et, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakásra érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkezik, ezért jogcím nélküli lakáshasználónak minősül. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 91. §-a értelmében a jogcím nélküli lakáshasználó a bérleti díjjal azonos mértékű használati díjat köteles fizetni, amely a 91. § (3) bekezdése értelmében a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével emelhető.

**BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS
BÉRLŐTÁRSI JOGVISZONY LÉTESÍTÉSÉHEZ**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere, mint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadási jogkörének gyakorlója

hozzájárulok

hogy **M. Zs.** (született: [REDACTED]) és gyermeke,

L. R. K. (született: [REDACTED], anyja neve: M. Zs.),

a **1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 2. szám** alatti 57 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos komfortfokozatú lakásra bérlőtársi jogviszonyt létesítsenek.

A bérbeadás jogcíme: bérlőtársi jogviszony létesítése a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdés.

Felkérem Márkus Zsuzsannát és L. R. K.-t, hogy a **bérleti szerződés megkötése céljából** jelen bérbeadási hozzájárulás kézhezvételét követő 30 napon belül a **Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (továbbiakban: GAMESZ) Bérleményüzemeltetési Osztályával** (cím: 1011 Budapest, Iskola u. 16.) **időpontot egyeztetni szíveskedjenek** a 06 1 225 2472 telefonszámon.

A bérleti szerződések megkötésekor az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet rendelkezései irányadóak.

Felkérem a GAMESZ Bérleményüzemeltetési Osztályát, hogy a megkötött bérleti szerződésből egy eredeti példányt a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodája részére megküldeni szíveskedjen.

Budapest, 2020. február „ ”

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Kapják:

M. Zs. (1014 Budapest, Úri utca 33. I. emelet 2. szám.)

GAMESZ (1011 Budapest, Iskola u. 16.)

Irattár

**BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS
LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉHEZ**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága megbízásából

hozzájárulok

hogyan **B. J.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) és **B. B.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló **1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 7. szám** alatti 1 szobás, 62 m² alapterületű, komfortos lakásra vonatkozó, határozatlan időre szóló bérleti jogukat elcserélik a **B. E. D.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]), **B. B. G.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]), **B. V. A.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]), és **B. B. A.** (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) tulajdonát képező **1043 Budapest, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám** alatti lakás tulajdonjogára a közöttük 2019. november 19. napján kötött lakáscsere szerződés alapján.

A hozzájárulás következtében

a **1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 10. szám** alatti 1 szobás, 62 m² alapterületű, komfortos lakás bérlőivé **B. E. D., B. B. G., B. V. A. és B. B. A.** (a továbbiakban: **Bérlők**)

a **1043 Budapest, Virág utca 19. IV. emelet 27. szám** alatti, 170897/8/A/27 helyrajzi számú 34 m² alapterületű, 1,5 szobás lakás tulajdonosaivá **B. J. és B. B.** válnak.

**A Bérlők részére a Budapest I. Kerület Budavári önkormányzat tulajdonában álló
1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 10. szám** alatti 1 szobás, 62 m² alapterületű,
komfortos lakást határozatlan időtartamra, költségelví laktér megállapítása mellett
bérbe adom.

A laktér összege: nettó 31 620 Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 40 157 Ft/hó, valamint a kapcsolódó közüzemi díjak.

Felkérem a Bérlőket, hogy a **bérleti szerződés megkötése céljából** jelen bérbeadási hozzájárulás kézhezvételét követő 30 napon belül a **Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (továbbiakban: GAMESZ) Bérleményüzemeltetési Osztályával** (cím: 1011 Budapest, Iskola u. 16.) időpontot egyeztetni szíveskedjenek a 06 1 225 2472 telefonszámon.

A bérleti szerződések megkötésekor az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: lakásrendelet) rendelkezései irányadóak.

Tájékoztatom a bérlőket, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati lakásba a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is befogadhatja a házasát, gyermekét, befogadott gyermekének gyermekét, valamint a szülőjét. A bérlő a lakásba a felsoroltakon kívül más személyt a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be.

Tájékoztatom a GAMESZ Bérleményüzemeltetési Osztályát, hogy a Bérelővel a bérleti szerződés abban az esetben köthető meg, ha B. J. és B. B. bemutatják a Lakáscsere szerződés földhivatal által érkeztetett példányát.

B. J. és B. B., valamint a lakásban velük együtt élő személyek kötelesek a 1014 Budapest, Dísz tér 10. földszint 7. szám alatti lakásra vonatkozó lakcímüket megszüntetni. Amennyiben a bérlemény címére egyéni vállalkozás vagy cég székhelye bejelentésre került, azt a címről törölni kötelesek.

Felkérem a GAMESZ Bérleményüzemeltetési Osztályát, hogy a megkötött bérleti szerződésből egy eredeti példányt a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodája részére megküldeni szíveskedjen.

Budapest, 2020. február „ ”

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

**BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS
LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉHEZ**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága megbízásából

hozzájárulok

hogy **SZ. T. C.** (született: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló **1014 Budapest, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám** alatti 2 szobás, 87 m² alapterületű, komfortos lakásra vonatkozó, határozatlan időre szóló bérleti jogát elcserélje a **Zs. P.** (születési neve: [REDACTED], született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) tulajdonát képező **1141 Budapest, Szilágysomlyó utca 38. földszint 1. szám** alatti lakás tulajdonjogára a közöttük 2019. december 4. napján kötött lakáscsere szerződés alapján.

A hozzájárulás következtében

a 1014 Budapest, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám alatti 2 szobás, 87 m² alapterületű, komfortos lakás bérlője Zs. P. (a továbbiakban: Bérlő)

a 1141 Budapest, Szilágysomlyó utca 38. földszint 1. szám alatti, 40263/0/A/1 helyrajzi számú, 62 m² alapterületű, 2 szobás lakás tulajdonosa SZ. T. C. lesz.

A Bérlő részére a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló 1014 Budapest, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám alatti 2 szobás, 87 m² alapterületű, komfortos lakást határozatlan időtartamra, költségelvű lakbér megállapítása mellett bérbe adom.

A lakbér összege: nettó 44 370 Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 56 350 Ft/hó, valamint a kapcsolódó közüzemi díjak.

Felkérem a Bérlőt, hogy a bérleti szerződés megkötése céljából jelen bérbeadói hozzájárulás kézhezvételét követő 30 napon belül a **Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (továbbiakban: GAMESZ) Bérleményüzemeltetési Osztályával** (cím: 1011 Budapest, Iskola u. 16.) **időpontot egyeztetni szíveskedjen** a 06 1 225 2472 telefonszámon.

A bérleti szerződések megkötésekor az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: lakásrendelet) rendelkezései irányadóak.

Tájékoztatom a Bérlőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati lakásba a Bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is befogadhatja a házasársát, gyermekét, befogadott gyermekének gyermekét, valamint a szülőjét. A Bérlő a lakásba a felsoroltakon kívül más személyt a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be.

Tájékoztatom GAMESZ Bérleményüzemeltetési Osztályát, hogy a Bérlővel a bérleti szerződés abban az esetben köthető meg, ha SZ. T. C. bemutatja a Lakáscsere szerződés földhivatal által érkeztetett példányát.

SZ. T. C., valamint a lakásban vele együtt élő személyek kötelesek a 1014 Budapest, Fortuna utca 14. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó lakcímüket megszüntetni. Amennyiben a bérlemény címére egyéni vállalkozás vagy cég székhelye bejelentésre került, azt a címről törölni kötelesek.

Felkérem a GAMESZ Bérleményüzemeltetési Osztályát, hogy a megkötött bérleti szerződésből egy eredeti példányt a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodája részére megküldeni szíveskedjen.

Budapest, 2020. február „ ”

Váradiné Naszályi Márta
polgármester