



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2024. november 21-én

tartott rendkívüli üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** dr. Molnár Gábor elnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Dr. Kun János bizottsági tag, Sziklai Attila bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

**További jelenlévők:** dr. Láng Orsolya aljegyző, Lipták Noémi, a Szervezési Csoport vezetője, Wimmer Levente informatikus, Bérczi László informatikus

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 08:30 óra

**Az ülés vége:** 08:51 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Stefánné Cserna Judit

**dr. Molnár Gábor, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a bizottságot, hogy az ülés megkezdéséig Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag jelezte távolmaradását. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Wehner Kristóf bizottsági tagot.

A meghívó előzetesen kiküldésre került a napirendi pontokkal. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**147/2024. (XI. 21.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2024. november 21-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A 1015 Budapest, Donáti u. 40-42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében fennálló díjhátralék rendezése iránti kérelem**  
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
2. **A 145/2024. (XI. 6.) GJB határozat, valamint a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére kirt pályázat pályázati felhívásának módosítása**  
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
3. **A megválasztást követő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése**  
Előterjesztő: dr. Molnár Gábor elnök
4. **Egyebek**

Zárt ülésen:

5. A 1012 Budapest, Lovas út 31/A. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítás iránti kérelem  
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
6. A 1011 Budapest, Fő u. 3. I. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelem  
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
1. A 1015 Budapest, Donáti u. 40-42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében fennálló díjhátralék rendezése iránti kérelem  
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**dr. Molnár Gábor, elnök:** a kérelemben a késedelmi kamatok elengedését, a tőketartozás csökkentését, illetve a tartozás kifizetésére 36 havi részletfizetést kért a Házi Mézes Kft.

A vita megnyitása előtt kérdezi, jól értelmezi-e, hogy a Házi Mézes Kft. jelenleg is és az előterjesztés szerint a részletfizetés során is jogcím nélküli használó marad. Nem látta az előterjesztésben a bérleti jogviszony rendezését.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** köszönti a megjelenteket. Nem, már megtörtént a birtokba visszaadás, tehát ez a tőkeösszeg már nem fog növekedni. Jelenleg a helyiség üres, csak tartozást hagyott hátra.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** a vitát megnyitotta.

**dr. Kun János, bizottsági tag:** ha üres, akkor javasolja, hogy adják ki.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** megköszönte az észrevételt. További kérdés, hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A döntési javaslat szerint a bizottság azt hagyná jóvá, hogy a Házi Mézes Kft. kérelmét részben elutasítják, ami a tartozás csökkentésére vonatkozna, részben pedig jóváhagyják, ami a 36 havi részletfizetési kedvezményt illeti - a késedelmi kamatok felfüggesztése mellett. A késedelmi kamatokat akkor nem fogják érvényesíteni, amennyiben ezt a 36 havi részletfizetési kedvezményt a Házi Mézes Kft. maradéktalanul betartja.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** igen, de ez úgy értendő, hogy október 31-ig kiszámításra került, tehát ez az összeg, amire megkötö a részletfizetési megállapodást, az október 31-ig kiszámított kamatokat tartalmazza, de ha rendben teljesít a három év alatt, akkor már azokra az időszakokra nem fogják felszámítani, hiszen most kapott egy részletfizetési lehetőséget.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**148/2024. (XI. 21.) GJB határozata**

a 1015 Budapest, Donáti u. 40-42. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében fennálló díjhátralék rendezése iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 3. § (1a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **nem járul hozzá** ahhoz, hogy Házi Mézes Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Házi Mézes Kft., Cg.13-09-169329, székhelye: 2330 Dunaharaszti, Nádor utca 56/B., adószáma: 24886888-2-13, képviseli: Takács Imre ügyvezető), mint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület belterület 14092/0/A/3 hrsz-ú, 1015 Budapest, Donáti u. 40-42. szám alatti, 38 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség korábbi jogcím nélküli használója a helyiségre 2024. október 31. nappal fennálló bruttó 6.081.420,- Ft használati díj-, bruttó 213.568,- Ft víz-csatornadíj, valamint 2.055.252,- Ft késedelmi kamat, mindösszesen bruttó 8.350.240,- Ft összegű tartozás tekintetében kedvezményben részesüljön, a tartozás részben vagy egészben elengedésre kerüljön.

A Bizottság **engedélyezi**, hogy a Házi Mézes Kft. a helyiségre 2024. október 31. nappal fennálló bruttó 6.081.420,- Ft használati díj-, bruttó 213.568,- Ft víz-csatornadíj, valamint 2.055.252,- Ft késedelmi kamat, mindösszesen bruttó 8.350.240,- Ft összegű tartozást 36 havi részletben, havonta minden hónap 15. napjáig fizesse meg a jelen határozatban foglalt feltételekkel:

Az első havi törlesztőrészlet összege 300.240,- Ft, a fennmaradó 35 (harcincöt) havi törlesztőrészlet összege egységesen 230.000,- Ft/hó.

Az első havi törlesztőrészlet esedékessége: 2025. január 15. napja, minden további havi törlesztőrészlet esedékessége: tárgy hó 15. napja.

Az utolsó részlet megfizetésének esedékessége: 2027. december 15. napja.

Az Önkormányzat a részletfizetési megállapodás megkötésekor, a helyiségre fennálló tőketartozásra a részletfizetési megállapodás aláírásának napjáig keletkezett késedelmi kamatok megfizetését felfüggeszti.

A Házi Mézes Kft. köteles a részletfizetési megállapodást legkésőbb 2024. december 10. napjáig végrehajtási záradékkal ellátott közjegyzői okiratba foglaltan megkötni, ellenkező esetben a jelen hozzájárulás a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti és az Önkormányzat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (GAMESZ) útján intézkedik a végrehajtási eljárás megindítása iránt.

A részletfizetési megállapodásban ki kell kötni, hogy amennyiben a Házi Mézes Kft. az esedékes részletek megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, úgy a részletfizetési kedvezmény a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül megszűnik, a részletfizetési megállapodás hatályát veszti, a tartozás egyösszegben esedékessé válik és az Önkormányzat a végrehajtási záradékkal ellátott közjegyzői okiratba foglalt

részletfizetési megállapodás alapján a Házi Mézes Kft-vel szemben a végrehajtási eljárást megindítja.

Határidő: 2024. december 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

2. **A 145/2024. (XI. 6.) GJB határozat, valamint a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére kirt pályázat pályázati felhívásának módosítása**

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**dr. Molnár Gábor, elnök:** egy korábbi, november 6-i határozat részbeni módosításáról van szó; egy új határozati javaslattal a pályázati feltételek módosítását tartalmazza.

Szeretne előzetesen egy módosító javaslatot beterjeszteni, mely szerint a pályázati kiírást úgy módosítsák a 2. határozati javaslatban, hogy annak feltétele az legyen, hogy a bérleti szerződést aláírják a felek, mert szerinte nincsen ehhez a feltételhez kötve. Az 1. határozati javaslat szerint bérlőtársi jogviszonnyal írnák alá ezt a rövid, három hónapos bérleti szerződést, és ennek az aláírása kellene, hogy feltétele legyen annak, hogy megkapják ezt az előbérleti jogot. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétele a hivatalnak.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** megköszönte az észrevételt. Lényegében ez így helytálló, ez volt a cél, ha arra az esetre módosítják, ezt a határidővel próbálták összhangba hozni. A határozat elejénél, a „Bizottság a pályázati felhívást alábbiak szerint módosítja” részbe bele tudják írni a korábbi határozat számát, hogy az alapján a bérlőtársak addig a határidőig megkötik a bérleti szerződést.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** a pályázati módosítás akkor lép hatályba, és akkor legyen kihirdetve, ha ez a bérleti szerződés az 1. határozati javaslatnak megfelelően alá lett írva tehát az első előzve meg a másodikat.

A vitát megnyitotta.

**dr. Kun János, bizottsági tag:** az előterjesztésnek azzal a részével egyetért, hogy bérlőtársi jogviszonyban hosszabbítsák meg három hónapra; ha ez a kérésük, akkor miért ne. Viszont azzal nem tud egyetérteni, hogy egy már kiírt pályázati felhívást módosítsanak. Egy olyan pályázat ment ki, hogy aki a legtöbbet ígéri, az kapja meg az üzlethelyiséget. Két megtekintés is benne volt a pályázati felhívásban, az egyik november 14., a másik pedig ma 11 és 12 óra között, és esetleg már többen el is indultak, hogy 11 órára odaérjenek egy bizonyos pályázati feltétel ismeretében. A jogérzékét sérti, hogy közben módosítsák a pályázati feltételeket, de úgy látszik a jogszabályok nincsenek összhangban a jogérzékével, ami nem először fordul elő. Jogilag lehet, hogy rendben van a dolog, de erkölcsileg mégsem tartja úgy, hogy rendben van. A jelenleg inkumbens bérlő előbérleti jogot kap, ami azt jelenti, hogy a többi bérlő aspiráns jogai sérülnek. Lehetséges, hogy emiatt lehetnek olyan bérlő aspiránsok, akik nem vették volna a fáradságot, hogy indulnak, de a kiírás ismeretében mégis indultak, munkájuk van benne, elkezdtek spekulálni, üzleti tervet készíteni. Ezt a módosítást nem tudja támogatni, ennek a módosításnak valahogy olyan „stikkje” van, mint ha a Mákos Guba jelenlegi bérlője megijedt volna a november 14-i nagy érdeklődéstől, mert éppenséggel november 14-én nyújtották be ezt a kérelmet, és talált valami kiskaput a döntéshozókhoz a hivatalon, illetve az önkormányzaton belül. Ez azt az üzenetet adja a jövőbeli bérlő aspiránsoknak, hogy nem érdemes az I. kerületi Önkormányzatnál a jelenlegi viszonyok között bérlőhöz jutni, mert úgyis azok kapják meg majd a bérletet, akiknek jó

kapcsolataik vannak, meg akik „csókosak”. Azt a részét támogatja, hogy bérlőtársként hosszabbítsák meg három hónapra a bérletet, de a bérleti szerződés módosítását határozottan ellenzi. Nem csak emiatt az egy dolog miatt, hanem egyáltalán az üzenet miatt, amit ez a módosítás továbbít a jövőbeni bérlő aspiránsoknak.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** azt, hogy itt „csókosságot”, meg „mutyizást” vélelmeznek, határozottan visszautasítja. Az előterjesztésben világosan le van írva a méltányossági kérelem indoka. Az IMOIST Kft. családi vállalkozásban 20 éve bérlő a helyiséget az önkormányzattól, tehát képviselő úrék úgynevezett regnálása alatt is bérelték folyamatosan. Az IMOIST Kft. azt adja elő, hogy a Covidban megcsúsztak, az időközben kirobbant háború kapcsán beálló rezsiköltség-emelkedéssel kapcsolatban gazdasági gondjaik voltak, de ezt a tartozást szeptember 5-ig rendezték. Az IMOIST Kft azt adja elő, hogy 20 év alatt jelentős összeget fektettek ebbe a helyiségbe. Ezt nem tudja megállapítani, mert ennek a részleteit nem ismeri. 20 év alatt közel 200 millió Ft bérleti díjat fizettek már az önkormányzat részére. Szerinte ezeket a méltányossági okokat azért nem lehet figyelmen kívül hagyni, és kár lenne itt „mutyizást” meg, meg „csókosságot” vélelmezni. Azt a részét határozottan visszautasítja.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** folyamatban lévő pályázatról nyilvános ülésen nem szeretne nyilatkozni. A GAMESZ, aki biztosította az első megtekintést - a második valóban ma lesz - azt a tájékoztatást adta, hogy nem volt érdeklődő az első megtekintés alkalmával. Persze ez nem zárja ki azt, hogy a mai napon esetlegesen ne legyen, és jómagam is azt gondolja, hogy az előbérleti jog biztosítása valóban egy olyan vállalkozás számára történne meg, aki valóban 20 éve bérlő ezt a helyiséget, és azt gondolja, hogy 2020-ig minden különösebb probléma nélkül. Nem volt látható az ügyiratban, hogy azt megelőzően lettek volna problémák. Igen, azóta volt, de ennek az elnök úr által is ismertetett okai voltak.

**dr. Kun János, bizottsági tag:** igen, voltak problémák, van méltányolandó indok. De ezek a méltányolandó indokok a pályázat kiírásakor is fennálltak, a pályázat kiírásakor is tudták, hogy 20 éve bérlő. A Covid és a háború is probléma, de ez probléma a kerület összes vállalkozója számára, és mégis van, aki nem csúszott meg. Még egy dolog van, amivel szintén nem ért egyet, és ezt az előzőekben nem fejtette ki. Szűkítik azt a kört, mi lehet abban a helyiségben. Korábban vendéglátóipari, irodai tevékenység volt, most pedig ezt csak vendéglátóipari tevékenységre szűkítik. A Mákos Guba Vendéglő a Krisztina téren van. Százméteres körzetben legalább öt további vendéglátóhely működik, vagyis a kerületnek nem különösebb érdeke, hogy ez vendéglátóipari létesítményként működjön, pláne, hogy az utóbbi időben meglehetősen felemelték az árakat, tehát ez a Mákos Guba sajnálatos módon már nem a környék látogatóira épít, hanem inkább a turistákra, ami nem baj, de a kerületnek nincs különösebb érdeke ebben, hogy ez vendéglátói hely maradjon. Kérdezi, ha például egy bank vagy egyéb iroda magasabb bérleti díjat ígér, akkor miért ne annak adják ki. Azzal a résszel meg különösen nem ért egyet, hogy szűkítsék a feltételeket. Például egy bank már elkezd spekulálni, hogy majd odaköltözik, és akkor most a versenyeztetés közben kiderül, hogy mégsem. Nagyon nem jól veszi ez ki magát.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** annyit tud, hogy mostanában a bankfiókok általában bezárnak, nem kinyitnak, ezt a gazdasági tendenciát figyelte meg, de azt gondolja, hogy ott jelenleg is vendéglátóipari tevékenység folytatódik. Az, hogy most a pályázatban világossá teszik, hogy ott továbbra is vendéglátóipari tevékenység folyik, az gazdaságilag nem egy olyan egetverően furcsa kikötés vagy szűkítés. 20 éve étterem van ott, és az, hogy továbbra is az legyen, abban véleménye szerint nincsen semmi furcsa.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** ha most minden meghosszabbítás és jogviszony-rendezés helyett kiírnak egy pályázatot, azzal azért lehetőséget biztosítanak arra, hogy a bérleti díj tekintetében érkezzenek ajánlatok. Ezen pályázathoz kapcsolódóan kapna - az előbb említett okokra tekintettel, - és azért most,

mert most kérte, tehát most a kérelem megtárgyalásáról van szó. Ha magasabb lesz, akkor ő is majd magasabb bérleti díjjal tudja kivenni és a továbbiakban bérelni. Szerinte azért ez egy plusz.

**dr. Molnár Gábor, elnök:** további kérdés hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Az első arról szól, hogy a november 6-án elfogadott határozatot úgy módosítsák, hogy bérlőtársi jogviszonnyal béreljék a következő 2,5 hónapban ezt a helyiséget.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**149/2024. (XI. 21.) GJB határozata**

a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség bérbeadása tárgyában hozott 145/2024. (XI. 6.) GJB határozat módosításáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a 145/2024. (XI. 6.) GJB határozatát módosítja és a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének f) pontja, 68. § (2) bekezdése és 78. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy az IMOIST Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: IMOIST Kft., Cg.13-09-133155, székhely: 2011 Budakalász, Gyöngyvirág utca 22., adószám: 14984497-2-13, képviseli: Farkas-Szabó István Barna ügyvezető) korábbi bérlő és az MG Krisztina Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: MG Krisztina Kft., Cg.01-09-437394, székhelye: 1213 Budapest, Szent István út 107/2., adószáma: 32687093-2-43, képviseli: Ternajgó József ügyvezető) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 312 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre (a továbbiakban: helyiség) 2025. február 15. napjáig terjedő határozott időtartamra bérlőtársi jogviszonyban bérleti szerződést kössön vendéglátó tevékenység céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj havi összege 911.667,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 1.157.817,- Ft/hó.

A bérlőtársak kötelesek a bérleti jogviszony időtartama alatt a mért fogyasztás szerint viselni a helyiség közüzemi díjait.

A bérlőtársak kötelesek a helyiségbérleti szerződést legkésőbb 2024. november 25. napjáig közjegyzői okiratban foglaltan megkötni, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérlőtársak

- a helyiséget albérletbe nem adhatják, azt a jelen határozatban és a bérleti szerződésben rögzített céllal használhatják, további bérlőtársi jogviszonyt nem létesíthetnek, a helyiség bérleti jogát nem ruházhatják át, valamint



- kötelesek a helyiséget a helyiségbérleti jogviszony határozott idejének lejártát követő 8 (nyolc) naptári napon belül, legkésőbb 2025. február 24. napjáig ingóságaitól kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban birtokba adni.

A bérlőtársaknak a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben a szerződéskötés időpontjában lejárt adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása, bérleti-, használati-, illetve külön szolgáltatási díj tartozása, valamint a helyiségre közüzemi díj tartozása nem állhat fenn.

2. A Gazdasági és Jogi Bizottság egyúttal úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 312 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére a 144/2024. (XI. 6.) GJB határozat alapján kiírt és 2024. november 11. napján közzétett nyilvános pályázat során a kijelölt bérlőtársak javára előbérleti jogot biztosít az első helyre rangsorolt nyertes pályázó által benyújtott pályázatban megajánlott havi bérleti díj mellett. A bérlőtársak előbérleti jogukat együttesen gyakorolhatják vagy az előbérleti jog az egyik bérlőtárs által a másik bérlőtárs írásbeli hozzájárulásával önállóan is gyakorolható a felhívás kézbesítésétől számított 5 (öt) munkanapon belül oly módon, hogy a nyilatkozattétellel egyidejűleg az előbérleti jog jogosultja(i) köteles(ek) a nyertes ajánlattevő által benyújtott pályázatban megajánlott háromhavi bruttó bérleti díjjal megegyező mértékű összeget az Önkormányzat részére átutalni.

Határidő: 2024. november 25.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**dr. Molnár Gábor, elnök:** a második határozati javaslattal kapcsolatban jelzi, hogy először a módosító indítványt kell megszavazni, melyet emlékeztetőül ismertet: e pályázati kiírás módosítása azzal a feltétellel legyen elfogadva, kihirdetve, hogy a bérleti szerződést az első határozati javaslatban foglaltak szerint megkössék. Javasolja, hogy legyen közjegyzői okiratba foglalva, mielőtt módosítják a pályázati kiírást.

Szavazásra tette fel az ismertetett módosító indítványát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**150/2024. (XI. 21.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról „A 145/2024. (XI. 6.) GJB határozat, valamint a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére kirt pályázat pályázati felhívásának módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határozat, hogy **támogatja** dr. Molnár Gábor elnök „A 145/2024. (XI. 6.) GJB határozat, valamint a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére kirt pályázat pályázati felhívásának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslathoz benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a pályázati felhívás módosítására azzal a feltétellel kerüljön sor, hogy a 149/2024. (XI. 21.) GJB határozatban foglaltak szerint a helyiségbérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása legkésőbb 2024. november 25. napjáig megtörténik.



**dr. Molnár Gábor, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**151/2024. (XI. 21.) GJB határozata**

a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásának módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) és 69. § (1) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 312 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére a 144/2024. (XI. 6.) GJB határozat alapján kiírt és 2024. november 11. napján közzétett nyilvános pályázat Pályázati Felhívását azzal a feltétellel, hogy a 149/2024. (XI. 21.) GJB határozatban foglaltak szerint a helyiségbérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása legkésőbb 2024. november 25. napjáig megtörténik, az alábbiak szerint módosítja:

1. A Pályázati Felhívás 1. oldalának 3. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
*„A helyiség 2025. február 15. napjáig terjedő határozott időre hasznosított. Az Önkormányzat a bérlőtársak részére előbérleti jogot biztosított, mely a bérlőtársak által együttesen vagy az egyik bérlőtárs által a másik bérlőtárs írásbeli hozzájárulásával önállóan is gyakorolható a jelen pályázat során a Gazdasági és Jogi Bizottság által első helyre rangsorolt nyertes ajánlattevő által benyújtott pályázatban megjelölt havi bérleti díj mellett.”*

2. A Pályázati Felhívás 1. oldalának 6. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
*„A helyiségben kizárólag vendéglátóipari tevékenység és az ehhez kapcsolódó raktározási, tárolási tevékenység gyakorolható.”*

3. A Pályázati Felhívás I/6. pontjának 4. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
*„A pályázat eredményéről a Kiíró a pályázókat az általuk a pályázatban megadott címre küldött ajánlott levélben értesíti a döntést követő 5 (öt) munkanapon belül, ezzel egyidejűleg az előbérleti jog jogosultjait hivatali kapun keresztül nyilatkozattételre hívja fel. Az előbérleti jog jogosultjai a felhívás kézbesítésétől számított 5 (öt) munkanapon élhetnek előbérleti jogukkal oly módon, hogy a nyilatkozattétellel egyidejűleg kötelesek a nyertes ajánlattevő által benyújtott pályázatban megajánlott háromhavi bruttó bérleti díjjal megegyező mértékű összeget a Kiíró Raiffeisen Bank Zrt. által vezetett 12010154-00379598-00100000 számú számlájára átutalni és a helyiségbérleti szerződést 2025. február 28. napjáig megkötni, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtására nincs lehetőség.”*

4. A Pályázati Felhívás II/2. pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
*„II/2. Amennyiben az előbérleti jog jogosultjai nem élnek előbérleti jogukkal, úgy a nyertes pályázó köteles a helyiségbérleti szerződést a Kiíró szerződéskötésre történő felhívásának*

kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül, de legkésőbb 2025. február 28. napjáig megkötni.”

5. A Pályázati Felhívás II/12. pontja az alábbiak szerint módosul:  
„II/12. Minden pályázónak a pályázati ajánlata kialakításában saját információira és értékítéletére kell támaszkodnia - beleértve a tulajdoni lapon szereplő adatokat -, a Kiíró esetlegesen hibás vagy hiányos tájékoztatására a pályázók nem hivatkozhatnak.  
A pályázók kifejezetten elfogadják, hogy a pályázati felhíváson felül saját felelősségükre és költségükre kellő körültekintéssel tájékozódniuk, és beszereznek minden olyan kiegészítő információt (közműellátás, műszaki állapot, üzemeltetéshez szükséges engedélyeztetési eljárás stb.), amely a megalapozott ajánlattételhez szükséges.  
Az ajánlattétellel kapcsolatos minden költség – annak sikerétől függetlenül – a pályázókat terheli.  
A pályázat elbírálásával kapcsolatban jogorvoslatnak helye nincs, melyet a pályázók a pályázat benyújtásával kifejezetten tudomásul vesznek.”

A Bizottság felkéri a Polgármestert a Pályázati Felhívás módosításának közzétételére az Önkormányzat honlapján és a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájának hirdetőtábláján.

Határidő: a Pályázati Felhívás módosítás közzétételére 2024. november 25.  
Végrehajtásért felelős: polgármester

3. A megválasztást követő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése  
Előterjesztő: dr. Molnár Gábor elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**152/2024. (XI. 21.) GJB határozata**  
a megválasztás követő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy


Böröcz László	36/2024 NY
Fazekas Csilla	37/2024 NY
Fodor Artur	38/2024 NY
Bauer Eszter	39/2024 NY
Csobánczy Gábor	40/2024 NY
Fróna Levente	41/2024 NY
Gulyás Gergely Kristóf	42/2024 NY
Dr. Kun János	43/2024 NY

Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi	44/2024 NY
Dr. Molnár Gábor	45/2024 NY
Váradiné Naszályi Márta	46/2024 NY
Varga Dániel	47/2024 NY
Wehner Kristóf	48/2024 NY
Bakonyi Klára Zita	49/2024 NY
Bodnár Előd József	50/2024 NY
Dőri Tamás	51/2024 NY
Dr. Jenei János Lászlóné	52/2024 NY
Karabélyos Péter	53/2024 NY
Kriszt Rókus György	54/2024 NY
Lukovics István	55/2024 NY
Németh Bence	56/2024 NY
Remenyik Ildikó	57/2024 NY
Sziklai Attila	58/2024 NY
Timár Gyula	59/2024 NY
Torma Szabolcs	60/2024 NY


határidőben eleget tettek a megválasztásukat követő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek, átadva saját és hozzátartozóik vagyonyilatkozatát a Bizottságnak.

További kérdés, hozzászólás, valamint egyebek nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2024. november 28.

  
Wehner Kristóf  
bizottsági tag



  
dr. Molnár Gábor  
elnök