



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2024. november 6-án

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Kun János bizottsági tag, Sziklai Attila bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea megbízott gazdasági irodavezető, dr. Mihalik Anett vagyonhasznosítási jogász, Wimmer Levente informatikus

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 8:33 óra

Az ülés vége: 9:31 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

dr. Molnár Gábor, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Előzetesen Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag jelezte, hogy részt vesz az ülésen, de késni fog. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Wehner Kristóf bizottsági tagot. A napirend tervezete előzetesen kiküldésre került.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
137/2024. (XI. 6.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2024. november 6-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötése**
Előterjesztős: Böröcz László polgármester
2. **A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti meghatalmazáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás**
Előterjesztős: Böröcz László polgármester
3. **A 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon hasznosítása**
Előterjesztős: Böröcz László polgármester
4. **A 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség hasznosítása**
Előterjesztős: Böröcz László polgármester

5. **A 1011 Budapest, Fő u. 37/C. szám alatti helyiségek bérleti jogának átruházása iránti kérelem**

Előterjesztős: Böröcz László polgármester

6. **Egyebek**

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötése**

Előterjesztős: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: jelenleg az idő rövidsége miatt csak a számlavezető banktól kértek ajánlatot, a jövőben szándéka van a hivatalnak ezt kiterjeszteni, hogy több, legalább kettő vagy három ajánlatot kérjenek be.

Dr. Kun János, bizottsági tag: a határozati javaslattal egyetért, de kérdése van a likviditási problémával kapcsolatban. Nem értette az indoklást, hogy miért lépett fel likviditási probléma. Volt egy egy milliárd forintos havi forgásban lévő betételhelyezés, amit visszautalt a bank. Ez azért volt mindig 1 hónapra lekötve, hogy ha valami probléma merül fel, akkor hozzá tudjanak nyúlni. Az van az előterjesztésben, hogy egy milliárd forintot olyan alszámláról teljesített a bank, mely pénzeszközöket működési kiadásokra nem használhatott fel az önkormányzat. Persze, hogy olyan számláról teljesítette az átutalást, mert egy betételekötésről teljesítette azt. De hogy milyen számláról történik az átutalás, az nem befolyásolja azt, hogy felhasználhatják-e vagy nem. A másik dolog, amit nem ért, hogy nincs olyan megkötés, hogy csak milliárdos csomagokban lehet elhelyezni. Ha úgy gondolja, hogy 200 millió Ft kellene, akkor 800 millió Ft-ot továbbra is le lehet kötni. Nem érti, hogy miért nem ment automatikusan tovább 800 vagy 900 millió Ft-tal.

Kis Tímea, megbízott gazdasági irodavezető: az volt az első kérdés, hogy milyen számlákról történt a lekötés. Az egy milliárd forintos lekötés, amiről a Gazdasági és Jogi bizottság határozott, a Halászbástya és a Lakástörvény alszámláról került lekötésre. Az egyik alszámla esetében a képviselő-testület döntött arról, hogy nem lehet másra felhasználni, csak a Halászbástyával kapcsolatos költségekre, tehát működési kiadásra nem, a Lakástörvény alszámla esetén a Lakástörvény mondja ki, hogy meg van határozva, hogy milyen jellegű kiadásokra lehet felhasználni, tehát ezt sem lehet működési kiadásra, ezért nem tudták működési kiadásra felhasználni. A Gazdasági és Jogi bizottság határozatában szerepel, hogy kifejezetten egy milliárd forintos lekötésről van szó; nem volt lehetőség arra, hogy 200 millió Ft-tal vagy 800 millió Ft-tal kössék le. Így szólt a határozat és ezt hajtották végre. Tájékoztatja a bizottságot, hogy felvette a bankkal a kapcsolatot; tartja azt a kamatszázalékot, amit október 28-án is megajánlott.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ebből a válaszból tanulni kell. Amikor felszabadul az 5 milliárd Ft, abból kössenek le egy milliárd forintot folyamatos lekötésre, mert akkor azt mindenre fel lehet használni. Korábban is tagja volt a Gazdasági és Jogi Bizottságnak, és emlékszik erre a döntésre, amikor ez a lekötés megtörtént. Akkor nem tájékoztatta senki a bizottságot arról, hogy ez az egy milliárd forintos lekötés olyan pénz, amit nem lehet akármire felhasználni. Ez sajnálatos dolog és a jövőben erre akkor figyeljenek.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdezi a Gazdasági Iroda megbízott vezetőjét, hogy a műemléki lakáseiadásokból a mai napig mennyi pénz érkezett be arra a bizonyos számlára, amit nem tudnak szabadon elkölteni, hanem csak meghatározott módon. Nagyságrendileg kérdezi, nem fillérre pontosan.

Kis Tímea, megbízott gazdasági irodavezető: nagyságrendileg egy milliárd forint érkezett be erre a számlára.

dr. Molnár Gábor, elnök: a döntési javaslat az, hogy az önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formájában történő lekötéséhez a határozati javaslatban foglaltak szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság járuljon hozzá.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelzi, hogy két külön határozat van, ezért két külön szavazást kell lebonyolítani.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot 4 milliárd Ft lekötéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

138/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.6.) önkormányzati rendelet 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközt leköti az alábbiak szerint:

Betét összege	4. 000.000.000 Ft
lekötési idő	2024. december 31. napjáig
lekötés típusa	egyszeri
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat

2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

Határidő: 2024. november 11.

Felelős: polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot 1 milliárd Ft lekötéséről.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

139/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III.6.) önkormányzati rendelet 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az átmenetileg szabadabbá váló pénzeszközt leköti az alábbiak szerint:

Betét összege	1. 000.000.000 Ft
lekötési idő	1 hónap
lekötés típusa	egyszeri
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat

2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

Határidő: 2024. november 11.

Felelős: polgármester

Dr. Kun János, bizottsági tag: megjegyzi, ez a határozati javaslat nem tartalmazta az abból a tudásból származó gondolatát, amit most kapott. Kéri, ne ugyanazt az egy milliárd forintot kössék le egy milliárd forintként, hanem azt csapják hozzá a négyhez. A havi lekötés olyan egy milliárd forint volt, amit nem tudtak szabadon felhasználni.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelzi, hogy megtörtént a szavazás mind a két témakörben. Ez azt jelenti, hogy a napirendi pontban már vitára, illetve javaslattételre nincsen lehetőség. Javasolja, hogy Kun képviselő úr kérje az ismételt szavazást, és előtte vitassák meg, de egy lezárt szavazást követően észrevételeket, további hozzászólást, variálást sajnos nem enged meg sem az Möt., sem az SZMSZ.

Dr. Kun János, bizottsági tag: nem is kell, hogy megengedje, mert a szavazásban nem történt arról szavazás, hogy melyik számláról legyen a havi ismétlődő egy milliárd forint lekötése. Gondolja, hogy azért nem történt erről szavazás, mert ezt irodavezető asszony saját hatáskörben meg tudja tenni, hogy az egy milliárd forint melyik alszámláról kerül lekötésre. Javasolja, hogy egy olyan alszámláról kössék le az egy milliárd forintot, ami havi ismétlődő és felhasználható likviditási gondok esetén, amelyik alszámla szabad felhasználást tesz majd a későbbiekben lehetővé. Erről nem kell szavazni, mert korábban sem szavaztak róla, amikor ezt megtették. A likviditási problémát sikerül elkerülni, ha olyan számláról kötik le, amelyik számláról aztán majd szabadon fel lehet használni, ha visszajön a pénz. Nem tudja, hogy most valami szabályt sértett-e, hogy ezt mondja, de csak javító szándékkal mondta, hogy ne legyen ilyen probléma a következőkben.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: csak jelezni szeretne volna, hogy az SZMSZ szerint a napirendi pont szavazását követően már nincs igazából lehetőség hozzászólásra, a vita megnyitására. Szintén a javító szándék vezérelte, illetve ez a feladata; jelezni a nem megfelelő eljárást.

dr. Molnár Gábor, elnök: számára világos, hogy Kun képviselő úr egy megjegyzést tett. A határozati javaslatot elfogadta a bizottság egyértelműen, Kun képviselő ettől függetlenül a hivatal irányába tett egy megjegyzést.

2. **A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti meghatalmazáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás**
Előterjesztős: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: az önkormányzat kéri a bizottságot, hogy adjon tulajdonosi hozzájárulást és hatalmazza fel a polgármestert, hogy erről a tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozatot és egyben meghatalmazást az önkormányzat nevében írja alá. Alapvetően a Gazdasági és Jogi Bizottságnak tulajdonosi hozzájárulást kell adnia ahhoz, hogy a Népművészeti Egyesületek Szövetsége az Advent Budán nevű rendezvényt a Szentháromság tér déli részén, a Mátyás-templom mellett megrendezhesse. Hozzáteszi, hogy ez a tulajdonosi hozzájárulás olyan feltétellel kerülne megadásra, hogy a területhasznosítási engedélyt a Városfejlesztési Bizottság fogja kiadni, tehát a hozzájárulásnak az a feltétele, hogy a 9:15-kor kezdődő ülésen a Városfejlesztési Bizottság jóváhagyja. Arra kéri a jelenlévőket, hogy arról ne vitázzanak itt, hogy mennyi díjat számol fel a Városfejlesztési Bizottság a területhasznosítás engedélyével és mennyit nem, egyedül a tulajdonosi hozzájárulásról döntsenek. Ez egy technikai határozati javaslat, kéri, hogy erre próbálják korlátozni a hozzászólásokat.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: megjegyzi, hogy kiosztásra került a bizottsági tagok részére egy tervezett helyszínrajz az adventi vásárról, illetve az alapterületről, hogy a megjelölt területeken hol és mi kerülne elhelyezésre.

Dr. Kun János, bizottsági tag: átnézte, tudja, hogy egy egészen szimpla szavazás lesz, amit persze, hogy megszavaznak, mert miért ne, de elolvasta az előterjesztést és elolvasta a mellékleteit. Furcsa módon azt tapasztalta, hogy ennek a szervezetnek a kérelmében van egy nagyon érthetetlen hiba. Van egy táblázat a bevételekről és kiadásokról, amiből nem jön ki a 75 millió Ft. A bevétel 75 millió Ft, a kiadásoknál oda van írva, hogy végösszeg 75 millió Ft. Utánaszámolt, nem jött ki. Egy ilyen hibát nem észrevenni és benyújtani az előterjesztést; alá van írva, hogy tárgyalásra alkalmas. Ha egy ilyen durva számítási hiba van a mellékletben, akkor nem alkalmas. A másik, hogy felkeltette az érdeklődését az előterjesztés, hogy voltaképpen a Városfejlesztési Bizottság milyen alapon fog dönteni. Ezt a helyszínrajzot valószínűleg tartalmazza a Városfejlesztési Bizottságnak készült előterjesztést, és akkor döbbsent meg, hogy az előző képviselői ciklusban megszokottakkal ellentétben nem kapta meg a Városfejlesztési Bizottság részére készült előterjesztéseket. Úgy gondolja, hogy mint képviselőnek joga van megkapni az összes előterjesztést, ezért kérdezi a hivatalt, hogy miért van az, hogy ezt nem kapta most meg.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: nem tudja, hogy mi az oka, valószínű, hogy technikai probléma merült fel, utána fog érdeklődni a Szervezési Csoportnál, hogy a Városfejlesztési Bizottságnak a zárt ülés során napirendre kerülő előterjesztései miért nem kerültek kiküldésre.

dr. Molnár Gábor, elnök: ehhez személyesen jómagam is csak annyit tud hozzátenni, hogy mivel a Városfejlesztési Bizottságnak is tagja, megkapta, de nem tudja, hogy mindenkinek elküldték-e.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: az általános gyakorlat az, hogy valamennyi bizottságnak az összes zárt

napirendi ponton meglévő előterjesztéseit az összes megválasztott képviselő automatikusan megkapja. Ennek megválaszolására most nem tud érdemi választ adni, utána kell érdeklődni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: jelzés számára, hogy az elektronikus rendszerben a szót kér gomb nem működik, és nem látja elnök úr, amikor szót kér, úgyhogy a kezét fogja felemelni. 75 millió Ft nem kevés pénz, a Szentháromság tér pedig Magyarországnak egy kiemelt területe. Kérdezi, hogy volt-e verseny ennek az Advent Budán rendezvénynek a megrendezéséért, vagy egyszerűen csak jelentkezett valaki és adnak neki egy kedvezményes közterület-használati engedélyt. A másik megjegyzése az, hogy ugyanez a Népművészeti Egyesületek Szövetsége rendezte a tavalyi adventi vásárt is. Ennek a tavalyi adventi vásárnak az elszámolásával a mai napig adósa az önkormányzatnak. Mivel önkormányzati támogatásból és jelentős önkormányzati közterület-használati engedménnyel kapta meg a Szentháromság tér előtti területet, ezért közpénz mindaz a bevétel, ami ott keletkezett, és ezekkel a bevételekkel a mai napig nem számolt el. A rendkívüli belső ellenőri vizsgálat erről a tavalyi adventi vásárról súlyos, kiemelt jelentőségű szabálytalanságokat tárt fel, úgyhogy éppen azért, hogy képből legyenek azzal kapcsolatban, hogy ez a Népművészeti Egyesületek Szövetsége hogyan is bánik a közpénzekkel és mennyit jelentett a tavalyi adventi vásár - valószínűsíthető, hogy nagyjából tavaly is nagyságrendileg 50 és 100 millió Ft közötti bevétel keletkezhetett, amiről nem tudnak semmit -, közérdekű adatigényléssel élt. Még nem kapta meg a választ a NESZ-től, de amint meglesz, meg fogja kapni. Viszont számára elgondolkodtató az, hogy valóban egy olyan szervezettel kíván-e az önkormányzat együttműködési szerződést kötni vagy kiemelt engedélyt adni, amely a bevételeivel - amelyek közpénzek - nem tudott elszámolni már több mint egy éve.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: ha jól értette, akkor képviselő asszonynak az elszámolás kapcsán merült fel kérdése. Két kérdés volt, a versenyztetés, illetve a másik a tavalyi évi adventi vásár tekintetében a NESZ elszámolása. Versenyztetés tekintetében azt tudja válaszolni, hogy a NESZ egy kérelmet nyújtott be; ez alapján indul az eljárás, külön versenyztetést az önkormányzat nem írt ki. A második kérdésre az Möt.v.-ben adott határidőn belül jegyző úr a hivatal közreműködésével meg fogja küldeni a választ.

dr. Molnár Gábor, elnök: a döntési javaslat az, hogy a bizottság adja meg a tulajdonosi hozzájárulást a fenti ingatlanokat érintő Advent Budán rendezvénysorozat tekintetében a kérelmező Népművészeti Egyesületek Szövetsége által tervezett tevékenység végzéséhez a benyújtott dokumentáció ismeretében és az abban foglaltakkal való egyetértés igazolásaként a határozati javaslatban foglalt kikötésekkel. Az egyik fő kikötés az az, hogy a Városfejlesztési Bizottság saját hatáskörében eljárva kiadja a közterület-használati engedélyt. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

140/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti meghatalmazáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásra

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (8) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Népművészeti

Egyesületek Szövetsége (székhelye: 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 6., nyilvántartási szám: 01-02-0001041, képviseli: Igyártó Gabriella meghatalmazott képviselő, képviselő elnök: Igyártó Gabriella elnök - a továbbiakban: Népművészeti Egyesületek Szövetsége) részére 2024. október 30-án, elektronikus úton az Önkormányzathoz benyújtott kérelemhez csatolt dokumentumok alapján a jelen tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak szerint **a 2024. november 29. és december 24. között megszervezésre kerülő adventi vásár tekintetében a Budapest I. kerület, Szentháromság tér (6531) helyrajzi számú és a Budapest I. kerület Margaréta terasz (6533) helyrajzi számú, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanok vonatkozásában az adventi vásár tervezett tevékenységének végzéséhez a beküldött dokumentáció ismeretében és az abban foglaltakkal való egyetértés igazolásaként a**

tulajdonosi hozzájárulását adja

az alábbi kikötésekkel

- Azzal, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelete alapján az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező szerve kiadja a közterülethasználati engedélyt az eseménnyel összefüggésben a meghatározott területekre.
- Jelen hozzájárulás nem zárja ki más hatósági engedélyek, útkezelői hozzájárulások beszerzését.
- Az építkezés tulajdonosi érdeket nem sérthet.
- Az Önkormányzat jelen hozzájárulás keretében nem vállal kötelezettséget a munkákkal kapcsolatos költségek viselésére, melyekre külön megállapodásokban foglaltak az irányadók.
- A szakszerű és jóváhagyott tervek szerinti kivitelezésért a tervező és a kivitelezést végző egyetemlegesen felelős.
- Ezen hozzájárulás a kézhezvételtől számított 1 évig érvényes, és nem mentesít más szükséges engedélyek, illetve hozzájárulások beszerzése alól.

2. Az Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága akként határoz, hogy a jelen határozat mellékletét képező meghatalmazás aláírására felkéri a Polgármestert.

Határidő: 2024. november 6.

Felelős: polgármester

3. A 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon hasznosítása

Előterjesztős: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: rövid összefoglalásként az önkormányzat arra kéri a bizottságot, hogy a Kapisztrán tér nyugati oldalán található, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kioszk bérleti jogának tekintetében írjon ki pályázatot, és a pályázat kiírásáig hosszabbítsa meg a jelenlegi bérleti szerződést a jelenlegi társbérletlőkkel.

Dr. Kun János, bizottsági tag: általános tapasztalat, hogy akkor nagyobb egy érdeklődés egy ingatlan iránt, ha hosszabb időre adják bérbe. Nem érti, hogy miért egy évre akarják bérbe adni, miért nem a szokásos 5 évre. Véleménye szerint akkor nagyobb lenne az érdeklődés, esetleg magasabb bérleti díjat is sikerülne elérni. Javasolja, hogy az egy évet 5 évre módosítsák.

dr. Mihalik Anett, vagyonhasznosítási jogász: a pavilon egy közterületi felépítmény, vagyonrendelet hatálya alá tartozik a hasznosítása. Egy tavalyi pályázat keretében került egy éves határozott idejű bérlet keretében hasznosításra. A rövid távú hasznosítás a hivatal javaslata. Nincs akadálya a hosszabb bérletnek.

Az elnök szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag megérkezett az üléssterembe, ezáltal a bizottság létszáma 7 főre növekedett.

dr. Mihalik Anett, vagyonhasznosítási jogász: a hivatal javaslata az egy éves határozott idejű hasznosítás, de a vagyonrendelet és a hatályos jogszabályok értelmében nincs akadálya. Bizottsági döntés kérdése és akkor a határozati javaslat módosítása szükséges.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: javasolja, hogy képviselő úr módosítási javaslatáról szavazzon először a bizottság, hogy a határidő-hosszabbítást mennyire javasolt változtatni, és ha a bizottság támogatja, akkor ennek megfelelően az egészről szavaznak, ha nem támogatja, akkor pedig az eredeti döntésről.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ha elnök úr befogadja, akkor nem kell kétszer szavazni.

dr. Molnár Gábor, elnök: a javaslatot azért nem fogadja be, mert számára teljesen logikusnak tűnik egyébként, hogy ez egy kiosk. Ez nem egy stabil, állandó létesítmény, ezért a szezonális bérbeadása teljesen logikusnak tűnik.

Dr. Kun János, bizottsági tag: egy évre van, az négy szezon.

dr. Molnár Gábor, elnök: a nyárban gondolkozik, mint szezon. Télen nem biztos, hogy olyan sokan fognak menni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: de télre is fizeti a bérleti díjat.

dr. Molnár Gábor, elnök: igen, egy évre.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelzi, hogy nem elnök úr az előterjesztő, ezért ő nem tudja befogadni, tehát szükséges szavazni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: még lobbizik az 5 évre. Ha megkapja 5 évre, akkor több beruházást csinál, vesz még goffrisütő gépet pl. Jobban szeretik a bérlők, ha hosszabb ideig vannak biztonságban, ezért minden bizonnyal több bérleti díjat sikerül megkapni, ha 5 évre adják bérbe.

dr. Molnár Gábor, elnök: nem feltétlenül gondolja, hogy azért, mert 5 évre van bérbe adva, akkor többet lehet elkérni érte havi szinten, de gazdasági polémiákat nem szeretne folytatni. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Dr. Kun János bizottsági tag módosító indítványát.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

141/2024. (XI. 6.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „A 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon hasznosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen, 5 nem szavazattal nem támogatja** Dr. Kun János bizottsági tag „A 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon hasznosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a pályázati kiírásban szereplő bérleti szerződés időtartama 1 év határozott időtartam helyett 5 év határozott időtartam legyen.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelzi, hogy két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, és az elsőre vonatkozott a módosító javaslat.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

142/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon határozott idejű bérleti jogának elnyerésére nyílt, egyfordulós pályázat kiírásáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 20. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat, mint Kíró a Vagyonrendelet 12. §-a alapján, a Vagyonrendelet 2. sz. melléklete szerinti nyílt, egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz. alatt nyilvántartott, 1014 Budapest, Kapisztrán tér közterületi ingatlan nyugati oldalán található, két oldalra nyíló ollókaros napellenző rendszerrel felszerelt acéllábakon álló, lapostetős kivitelű, faburkolattal ellátott, könnyűszerkezetes, 12 (11,96) m² alapterületű pavilon határozott idejű bérleti jogának elnyerésére a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerinti tartalommal.

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a pályázati kiírás közzétételére az Önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján.

Határidő: a pályázati kiírás közzétételére: 2024. november 11., a pályázat elbírálására: 2025. január 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

143/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (2) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

hozzájárul

ahhoz, hogy az ESTREET Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: ESTREET Kft., Cg.01-09-300435, székhelye: 1064 Budapest, Izabella utca 68. B. ép., adószáma: 25991930-2-42, képviseli: Kovács Tamás ügyvezető) és az electroconcept Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: electroconcept Kft., Cg.01-09-295141, székhelye: 1204 Budapest, Pöltenberg u. 11/B., adószáma: 25898600-2-43, képviseli: Kovács Tamás ügyvezető) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz. alatt nyilvántartott, 1014 Budapest, Kapisztrán tér nyugati oldalán található, két oldalra nyíló ollókaros napellenző rendszerrel felszerelt, 12 (11,96) m² alapterületű pavilonra 2025. február 15. napjáig terjedő határozott időtartamra bérleti szerződést kössön vendéglátó tevékenység céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel, kikötésekkel.

A bérleti díj havi összege 317.520.- Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 403.250.- Ft/hó.

A pavilonban folytatott tevékenység: vendéglátó tevékenység azzal, hogy a bérlőtársak a pavilonban kizárólag a közterületi értékesítésre vonatkozó mindenkori jogszabályi feltételeknek megfelelő termékeket árusíthatják.

A bérbeadás kizárólag a napellenző rendszerrel ellátott pavilon bérleti jogának elnyerésére vonatkozik, a pavilont körülvevő közterület – ideértve a napellenző rendszer alatti közterületi ingatlanrészt is – csak új eljárás keretében közterület-használati hozzájárulás birtokában használható.

A bérlőtársak saját költségükön gondoskodnak a biztonságos üzemeltetés feltételeinek megteremtéséről, a közművek biztosításáról, a közműkapacitással kapcsolatos információk beszerzéséről, továbbá a szükséges vagyon- és felelősség-biztosítási szerződések megkötéséről.

A bérleti jogviszony időtartama alatt az alkalmazott gépi berendezések által keletkezett zaj és rezgés nem lépheti túl a hatályos rendeletben előírtakat.

A bérlőtársak a bérleti jogviszony időtartama alatt kötelesek betartani a közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági és tűzvédelmi előírásokat.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlőtársak 2024. november 30. napjáig közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesznek, melyben vállalják, hogy a pavilon határozott idejének lejártát követő 8 (nyolc) naptári napon belül kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban birtokba adják, egyúttal vállalják, hogy a pavilon határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázat során biztosítják a pavilon megtekintését a pályázati kiírásban szereplő időpontokban.

A bérlőtársaknak a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és egyéb szolgáltatási díj, továbbá közterülethasználati díj-, késedelmi kamat tartozása, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2024. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

4. A 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség hasznosítása

Előterjesztős: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: a Mákos Guba étterem működik ebben a helyiségben. Az önkormányzat az előző, Kapisztrán térihez hasonlóan arra kéri a bizottságot, hogy ennek a helyiségnek a bérleti jogának a tekintetében írjon ki pályázatot, és a pályázat kiírásáig hosszabbítsa meg a jelenlegi bérleti szerződést a jelenlegi bérlővel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a pályázat kiírására vonatkozóan.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

144/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 63. § (2) és 69. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat, mint Kiíró nyilvános pályázatot hirdet az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 312 m² alapterületű, utcai bejárattal rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerinti tartalommal.

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére a Budapest Főváros I. kerületi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájának hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat honlapján.

Határidő: a pályázat közzétételére: 2024. november 11., a pályázat elbírálására: 2025. január 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a bérleti szerződés meghosszabbítására 2025. február 15-ig.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

145/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti helyiség bérbeadásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének f) pontja és 68. § (2) bekezdése alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy az IMOIST Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: IMOIST Kft., Cg.13-09-133155, székhely: 2011 Budakalász, Gyöngyvirág utca 22., adószám: 14984497-2-13, képviseli: Farkas-Szabó István Barna ügyvezető) korábbi bérlő a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 312 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre 2025. február 15. napjáig terjedő határozott időtartamra bérleti szerződést kössön vendéglátó tevékenység céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj havi összege 911.667.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 1.157.817.- Ft/hó.

Az IMOIST Kft. köteles a bérleti jogviszony időtartama alatt a mért fogyasztás szerint viselni a helyiség közüzemi díjait.

A bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy az IMOIST Kft. a helyiséget albérletbe nem adhatja, azt a jelen határozatban és a bérleti szerződésben rögzített céllal használhatja, bérlőtársi jogviszonyt nem létesíthet, a helyiség bérleti jogát nem ruházhatja át.

Az IMOIST Kft. köteles a helyiségbérleti szerződést 2024. november 30. napjáig megkötni, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Az IMOIST Kft-nek a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, használati- és külön szolgáltatási díj, továbbá késedelmi kamattartozása, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn, valamint a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az IMOIST Kft. 2024. november 30. napjáig közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesz, melyben vállalja, hogy a helyiség határozott idejének lejártát követő nyolc napon belül a helyiséget kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban birtokba adja, egyúttal vállalja, hogy a helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázat esetére biztosítja a helyiség megtekintését a pályázati kiírásban szereplő időpontokban.

Határidő: 2024. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

5. A 1011 Budapest, Fő u. 37/C. szám alatti helyiségek bérleti jogának átruházása iránti kérelem

Előterjesztős: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: az előterjesztés lényege, hogy a Fő utca 37/C. szám alatti 28 m², illetve 19 m² helyiségekkel - amelyek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában vannak - kapcsolatos bérleti jog átruházására irányuló kérelem került benyújtásra. Hozzáteszi, hogy ugyanebben a tárgyban 2023 decemberében már ez a bizottság tárgyalta egy határozati javaslatot, amiben kb. ugyanez a határozati javaslat szerepelt azzal a különbséggel, hogy az akkori előterjesztés a bérleti jog átruházását olyan módon is jóvá kívánta hagyni, hogy az határozatlan időre szóljon, nem határozott 5 éves időtartamra. Ha jól tudja, ezt a bizottság akkor elfogadta.

Timár Gyula, bizottsági tag: egy határozatlan idejű bérleti szerződésről van szó, ezt akarta a bérlő átruházni a mostani ügyfelének és a döntési javaslat szintén határozatlan időről szólt. Ez volt az előterjesztés. A bizottság úgy fogadta el, hogy a határozatlan időt 5 év határozott idővé változtatta meg. Erre reagálás a két fél részéről nem történt, lejárt a határidő, tehát nem jött létre az átruházás. Most ugyanezt a kérelmet nyújtották be, vagyis most már úgy látszik, hogy belemennek az 5 éves határozott időbe.

dr. Molnár Gábor, elnök: tehát ahhoz képest annyi a változás, hogy most határozott 5 évre szólna ez a bérleti szerződés. Hozzáteszi, hogy a tavalyihoz képest magasabb havi bérleti díjjal, az önkormányzat irányába történő díjfizetés is emelkedik ötmillió valamennyi forintról hatmillió valamennyire. Ez a változás tavalyhoz képest.

Dr. Kun János, bizottsági tag: egy határozatlan idejű szerződés azt jelenti, hogy bármikor felmondhatják. A bérleti díj most úgy kerülne meghatározásra, hogy egy 2017-ben készült, egy akkori ingatlanbecslő által készített nagyon alapos táblázat alapján kerülne meghatározásra a bérleti díjak. Most 2024 van, és úgy látja a mostanában megkötött szerződéseknél, hogy ha kiírnak egy pályázatot, akkor a 2017-ben meghatározott díj a minimum, tehát annál alacsonyabb ajánlatot nem is vizsgálják. Persze, ha nincs jelentkező, akkor ezt a további kiírásoknál csökkenteni lehet, de az alapeset az, hogy az alatt nem fogadnak el pályázatot. Az a tapasztalat, hogy mostanában jóval magasabb díjakon tudnak szerződést kötni, mint a 2017-ben készített táblázat szerinti összeg. Javasolja, hogy készítsenek egy újabb becslést a minimális díjakra vonatkozóan, mert 2017 óta nagyon sok víz lefolyt a Dunán. Ez az átruházási javaslat minden bizonnyal azért készült, hogy ilyen alacsony díjon folytathassa tovább a bérletet az új tulajdonos. Javasolja, hogy ha az eredeti tulajdonos már nem kíván abban az üzlethelyiségben dolgozni, akkor szüntessék meg a szerződést, írjanak ki új pályázatot, és bízik benne, hogy a 2017-ben meghatározott összegnél jóval magasabb összegű bérletet fognak találni, ezáltal több bevételre tesz szert az önkormányzat.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: 2024. november 6. van. Valamivel több, mint egy hónapja volt az átadás-átvétele az önkormányzatnál. Ha jogosnak gondolják képviselő úrnak a kritikáját az ármegállapítással kapcsolatban, akkor a baljára kellene fordulni. Forduljon balra, az asztal végén ott ül az a személy, akinek az elmúlt 5 évben erre lett volna lehetősége. Kérdezi, hogy történt-e ilyen előterjesztés az elmúlt 5 évben, tett-e képviselő úr ilyen előterjesztést az előző képviselő-testületnek az elmúlt 5 évben. Ha nem, akkor egy hónap munka után nem egy jogos elvárás bármilyen új vezetéssel kapcsolatban. De ha a képviselő asszony felé kritika, akkor abszolút támogatni tudja, mert a kerület működésének az elmúlt 5 éve tényleg kritikán aluli volt.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdezi, hogy azt a javaslatot, amit Kun képviselő úr most ide betejeszt, 2023. decemberében miért nem tették meg, amikor ők voltak hatalmon. A helyiség bérleti díja a 2017-es képviselő-testületi határozat szerint került volna kiszámolásra és ezt betejesztették.

Dr. Kun János, bizottsági tag: érdekes módon Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr elfelejtkezik arról, hogy két képviselőt 2022. decemberében megvásároltak, és ezáltal a képviselő-testület ellenzéki többsége megszűnt, és minden bizottságban átvette a Fidesz a hatalmat 2022. december 15-én. Addig jómaga volt a Tulajdonosi Bizottság elnöke, utána már nem vett részt a Tulajdonosi Bizottság munkájában. A hivatkozott 2023-as döntésben nem vett részt, ezért nagyon sajnálja, de nem tudott akkor hozzászólni, mert nem vett részt a döntésben. Tervben volt, hogy ezt a 2017-es ingatlanbecslést felülvizsgálják, de jött a Covid, ami az egész bérleti piacot, illetve a helyiséggazdálkodást felborította. Hosszú ideig nem volt bevételük, óriási felzúdulást és csődproblémát jelentett volna, ha akkor, közvetlenül a Covid után, vagy netán a Covid alatt felülvizsgálják ezt a táblázatot, tehát azért nem került rá sor. Tervben volt, amíg jómaga volt a bizottság elnöke, hogy ezt felülvizgáltassa, de aztán már nem volt beleszólása a dolgokba. Ha még hibázott is volna jómaga vagy az előző vezetés, akkor itt az alkalom, tegyék jóvá. Mindenesetre a táblázat felülvizsgálata egy dolog, de hogy erre az egy szerződésre megengedjék-e az átruházást, vagy nem, az egy másik probléma. Most itt van egy előterjesztés; valaki a dohányboltos haverjának nagyon kedvező bérleti díjon át akar játszani egy üzlethelyiséget. Most erről van szó, erről kell dönten. Megengedik-e, hogy nagyon kedvező bérleti díjon átpasszolja a szerződést, vagy nem engedik meg. Jöhetnek azzal, hogy mi volt 2022-ben vagy 2023-ban, de most erről kell dönten. Azt javasolja, hogy ne engedjék át; szüntessék meg a szerződést, írjanak ki egy pályázatot. Minden bizonnyal több százezer forinttal magasabb havi bérleti díjat fog egy új bérlő fizetni, mint amit ezzel a módszerrel kapnának még 5 éven keresztül.

dr. Molnár Gábor, elnök: nyilván egy Gazdasági és Jogi Bizottság azt tud tárgyalni egy évvel ezelőtt is és most is, amilyen határozati javaslatot oda betejesztene. Amikor tavaly betejesztették ezt a javaslatot, azt nem a Kun képviselő által Fideszes többségnek titulált testület terjesztette be, hanem a volt polgármester asszony és az ő hivatala. Ezeket a kérdéseket esetleg neki tegye fel, nem itt, a Gazdasági és Jogi Bizottság ülése keretében, hanem majd utána kávézás mellett.

Ne felejtsek el, hogy ez a Fő utcán egy üzlethelyiség. A Fő utcában rengeteg kiadatlan üzlethelyiség van. Kun képviselő úr azt valószínűsíti, hogy itt százával állnak sorban az emberek, hogy a Fő utcában üzlethelyiséget béreljenek. Ez nem így van. Itt nincsen olyan versenyhelyzet, ami azt valószínűsítene, hogy ezért háromszor ennyi pénzt lehetne kapni. Tehát amit képviselő úr állít, az gazdaságilag nem alátámasztható, mert akkor sorban állnának az emberek az üzlethelyiség kiadásáért. Nincs, tele van kiadatlan üzlethelyiséggel. Emlékszik, hogy 2019-2020-ban volt a Batthyány téri csarnokban társadalmi egyeztetés arról, hogy majd a Fő utcában milyen üzletek legyenek, de semmi nem történt 2020 és 2024 között azzal kapcsolatban, hogy oda új üzlethelyiségeket próbáljanak bevonítani. Itt nincsen az a versenyhelyzet jelenleg, amit képviselő úr vizionál. Nyilván az egy következő lépés, hogy majd ez az önkormányzat mit fog csinálni az elkövetkezendő 5 évben. Egyébként nem most merült fel ennek az átruházásának az igénye, hanem még az előző ciklus alatt, ez az előterjesztés az előző ciklus alatt született az akkori hivatal által, az akkori polgármester által ellenjegyezve.

Dr. Kun János, bizottsági tag: lehet, hogy nincs igaza, lehet, hogy a Holdon él. Ha nincs igaza, akkor az történik, hogy meghirdetik az üzlethelyiséget azon a minimális áron, amit különben most megkapna a dohánybolt, és akkor egyetlen jelentkező a dohánybolt lesz, és ugyanazon az áron megkapja, mint amin megkaphatná az ingatlanátruházás folytán, és akkor megnyugszik, hogy mégsem volt igaza és ennyi.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nem tervezte, hogy hozzászól ehhez a napirendi ponthoz, de Gulyás képviselő úrnak a tényeket szabadon kezelő hozzászólása és a megszólítása miatt úgy gondolja, hogy érdemes egy kicsit összefoglalni, hogy mi is a helyzet ezzel az üzlettel és mi a helyzet az előző

ciklussal. Lehet, hogy elnök úr szerint ugyanezt az előterjesztést nyújtotta be az előző kerületvezetés, de ahogyan Timár Gyula képviselő úr, bizottsági tag úr is mondta, nem ez történt. Az előző kerületvezetés határozatlan idejű szerződésre tett javaslatot, ami alapvetően más, mint ez az előterjesztés, a határozatlan idejű szerződés ugyanis magasabb jogokat biztosít az önkormányzatnak, mint az üzlethelyiség tulajdonosának. Nem véletlen, hogy nem is akart élni utána a bizottság által a határozatlan időre átalakított javaslattal maga a kérelmező. Azt is látni kell, hogy ennek az üzlethelyiségnek - ez egy galéria volt - az albérletbe adása a dohánybolt számára még az előtte levő ciklusban, tehát Nagy Gábor Tamás alatt lett engedélyezve. Miután jómagam lettem a polgármester, nagyon-nagyon kevés kivételtől eltekintve nem engedélyezték az albérletbeadást, hiába kérelmezték, mert nem értettek ezzel egyet. Látni kell azt, hogy ha egy Polgármesteri Hivatalhoz kérelem érkezik akár közterület-használatra, akár helyiségbérlettel kapcsolatban, akkor a polgármesternek nincsen más lehetősége, mint hogy a megfelelő hatáskörrel rendelkező bizottság vagy a testület elé tárja ezt a kérelmet. Tehát nem arról van szó, hogy a hivatalban önkényesen dönthetnek egy kérelemről. Meg van határozva, hogy kinek a jogosultsága erről a kérelemről döntenet és azt be is kell terjeszteni. A vezetése alatt ilyen esetekben nemleges előterjesztés született; azt javasolta, hogy ne járuljanak hozzá az albérletbe adáshoz, mert az albérletbe adás tulajdonképpen kijátszása a versenyeztetésnek. Ez az előterjesztés is valójában kijátszása a versenyeztetésnek. Elhangzott az, hogy miért is nem lett az előző ciklusban új lakásrendelet elfogadva, és miért nem lett a lakásrendelet mellékletét vagy kiegészítését képező testületi határozat változtatva, ami az alapdíjakról szól. Ennek három fontos oka volt. Az első ok a koronavírus-járvány volt, amiről ma már illik elfeledkezni, de azért szeretne mindenkit emlékeztetni rá, hogy a koronavírus-járvány alatt az üzlethelyiségeket kötelező volt bezárni, különösen azokat az üzlethelyiségeket, amikből nagyon sok van itt a kerületünkben. Amikor már ki lehetett nyitni, akkor is egyrészt ők voltak az elsők, akik kedvezményt biztosítottak az itteni vállalkozásoknak, másrészt utána magasabb rendű jogszabály írta elő, hogy nem szedhetek bérleti díjat, meg kellett hosszabbítani a bérleti szerződéseket, tehát egy nagyon sajátos állapot állt fenn. Ebben a sajátos állapotban új rendeletet alkotni és új jogszabályokat, költségvetési módosításokat bevezetni igazából nem volt lehetőség. Aztán mire elkészült az új lakásrendelet-tervezet, az egyik koalíciós partner - és néz a Momentumos bizottsági tagra -, azt kérte, hogy ne terjesszék be a testület elé, illetve több száz kerületi lakó - megvannak nála az aláírások - petícióval fordult hozzá, és azt kérték, hogy az új lakásrendeletet, ami a helyiségek bérletéről és kiadásáról is szól, ne terjessze be a képviselő-testület elé. Meghallgatta ennek a többszáz kerületi lakónak a kérését, és nem lett beterjesztve új lakásrendelet, de természetesen ebben a ciklusban nagyon is fontos egy új lakás- és helyiségbérleti rendelet és az ehhez kapcsolódó testületi határozatnak a megújítása. Bízom benne, hogy egy társadalmasított és az egész képviselő-testület, illetve az összes kerületi lakó és helyiségbérlő számára nyitva álló folyamatban fog megtörténni a rendelet újjáalkotása vagy módosítása. Igenis azt gondolja, hogy a Kormányhivatal álláspontja alapján meg kell változtatni a hozzáállásukat, és a többször meghosszabbított 5 éves ciklusok helyett határozatlan idejű bérleti szerződésekre van szükség, hiszen ezt írják elő magasabb rendű jogszabályok, mint például a nemzeti vagyonról szóló törvény is. Kéri elnök urat és a képviselő urat is, hogy tartsák magukat a tényekhez.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdezi aljegyző asszonytól, hogy a jelenlegi bizottsági ülések ügyrendje mennyi időt enged meg. Kéri mindenkitől, hogy próbáljanak a lényegre törekedni. Megköszönte, hogy képviselő asszony elmondta az elmúlt 5 évnek az ő általa vélelmezett történelmét, csak ebben az előterjesztésben most nem erről van szó.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: a jelenlegi bizottsági struktúrában minden bizottságnak ki kell dolgoznia még az ügyrendjét, ezért az SZMSZ főszabályai irányadóak. 4 perc áll mindenkinek a rendelkezésre, ezért kéri, hogy szorítkozzanak ebbe a 4 percbe. Jelzi, hogy a soron következő bizottsági ülés kezdő időpontja már eltelt, ezért annak érdekében, hogy ne kelljen elnapolni az ülést, ha nincs további észrevétel, akkor szavazzanak az előterjesztésről.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: nagyon szép egybefüggő beszéd volt képviselő asszonytól, amit már megszoktak, de azért olyan logikai bukfencek voltak benne, hogy ezzel nyugodtan felléphetne a Cirque du Soleil-ben is. Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy az állítás úgy szólt sorrendben, hogy a határozatlan idő több jogot biztosított volna az önkormányzatnak, ami kevesebb jogot adott a bérlőnek, és amikor határozott időbe ment volna át a szerződés, akkor a bérlő azt mondta erre, hogy nem, kevesebb joggal szeretne élni, ezért nem köti meg a szerződést az önkormányzattal. Visszanézhetik, szerencsére van felvétel. Ez volt a logikai kapcsolat az egész dolog mögött. Az pedig egy külön misét érdemel, hogy készségesen elhiszi azt, hogy több száz lakos petíciót nyújtott be képviselő asszonyhoz, csak nem tudja, hogy mivel kapcsolatban, amikor sem a képviselő-testületben, sem pedig bizottságban nem volt konkrétan szó soha arról, hogy hogyan is nézne ki ez az új lakásrendelet. Ezt a lakásrendeletet senki nem látta, bár lehet, hogy ez a több száz lakos látta valahogyan, de ha ők látták, akkor mindannyian kíváncsiak lennének arra, hogy ebben mi is lehetett, vagy mi alapján írták ezt a petíciót, mert igazából nem volt sosem napirenden ennek a rendeletnek a módosítása. Hallgatták éveket, hogy lesz, de hogy ez konkrétan bármikor felmerült volna, arról az égvilágon senki nem tudott.

dr. Molnár Gábor, elnök: kéri, ha bárkinek ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban konkrét hozzászólása van, tegye meg.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: meg lett szólíttatva az előző hozzászólás által, ezért egy percre kéri, hogy hadd kapja meg a szót; egy mondatot fog mondani. Gulyás képviselő úr az előző ciklusban lehet, hogy akkor még nem volt képviselő, ezért nem tudhatja, de a lakás- és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet - ami egy rendelet, felhívja az elnök úr figyelmét erre - előkészítése után egy nyilvános lakossági tájékoztatást tartott, amelyen a részletekről beszélgettek és a lakossági kérdésekre válaszoltak. Tehát a lakosság egy lakossági társadalmisítási folyamat keretében értesülhetett erről, és ennek alapján írták ezt a petíciót.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

146/2024. (XI. 6.) GJB határozata

a 1011 Budapest, Fő u. 37/C. szám alatti helyiségek bérleti jogának átruházása iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 81. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 81. §-a alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy a FŐUTCAI GALÉRIA Művészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: FŐUTCAI GALÉRIA Kft., Cg.01-09-934877, székhelye: 1015 Budapest, Fő u. 37/C., adószáma: 12448889-2-41, képviseli: Czuczor Anita ügyvezető) bérlő a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló 1011 Budapest, Fő u. 37/C. szám alatti társasházi ingatlanban található Budapest I. kerület, belterület

14440/10/A/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 28 m² alapterületű és a Budapest I. kerület, belterület 14440/10/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott, 19 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában 2010. március 31. napján kötött helyiségbérleti szerződés alapján fennálló bérleti jogát átruházza a Gego Cigarette Betéti Társaság (rövidített elnevezése: Gego Cigarette Bt., Cg.10-06-027231, székhelye: 3031 Zagyvaszántó, Petőfi Sándor utca 16., adószáma: 24345350-2-10, képviseli: Gyenge Annamária ügyvezető) részére Nemzeti Dohánybolt üzemeltetése céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel és azzal, hogy a Gego Cigarette Bt. a szerződéskötéstől számított 5 év határozott időtartamra köt a helyiségre bérleti szerződést, a helyiségbérleti díj összege – jelenleg 201.397.- + ÁFA/hó, azaz bruttó 255.774.- Ft/hó – a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése szerint a felek megállapodása alapján 2024. március 1. napjától minden évben a bérleti szerződés módosítása nélkül a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével emelkedik.

A Gego Cigarette Bt. köteles az 5 év határozott időtartamra szóló helyiségbérleti szerződést Nemzeti Dohánybolt üzemeltetése céljára a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül megkötni, ellenkező esetben a jelen hozzájárulás a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Gego Cigarette Bt. köteles a helyiségbérleti szerződés megkötéséig az Önkormányzat számára a Lakásrendelet 81. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Budapest I. kerület, belterület 14440/10/A/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 28 m² alapterületű helyiségnek a CITY-FORM 2000 Kft. ingatlanforgalmi szakértő által 2024. október 28. napján készített szakvéleményben megállapított nettó 36.600.000.- Ft összegű forgalmi értéke 10%-át, azaz 3.660.000.- Ft + ÁFA, valamint a Budapest I. kerület, belterület 14440/10/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott, 19 m² alapterületű helyiségnek a CITY-FORM 2000 Kft. ingatlanforgalmi szakértő által 2024. október 28. napján készített szakvéleményben megállapított nettó 26.000.000.- Ft összegű forgalmi értéke 10%-át, azaz 2.600.000.- Ft + ÁFA, mindösszesen 6.260.000.- Ft + ÁFA összeget térítésként egy összegben az Önkormányzatnak megfizetni.

A helyiségbérleti szerződés megkötésének további feltételei, hogy

- a FŐUTCAI GALÉRIA Kft. a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül bemutatja a Gego Cigarette Bt.-vel 2024. július 22. napján a bérleti jog átruházásáról kötött megállapodás eredeti példányát,
- benyújtásra kerülnek a közüzemi szolgáltatók igazolásai arról, hogy a helyiségekre a bérleti szerződés megkötéséig lejárt esedékességű közüzemi díjtartozás nem áll fenn, továbbá
- a helyiségbérleti szerződés megkötésekor a helyiségre sem bérleti díj-, sem késedelmi kamat tartozás nem áll fenn, valamint
- a Gego Cigarette Bt.-nek a helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díj-, adó-, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem áll fenn.

Határidő: 2024. december 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

6. Egyebek

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az előző ciklusban egészen október 1-ig az volt a rend és az volt az SZMSZ-ben, hogy a bizottsági döntésekről a döntések kikerülnek az önkormányzat honlapjára, ez az

átláthatóság jegyében történt, illetve 15 napon belül a bizottsági ülés jegyzőkönyve is kikerül a honlapra. Úgy látja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság előző ülésének sem a döntései, sem a jegyzőkönyve nem került ki a honlapra. A polgármestersége alatt erre kizárólag akkor kerülhetett sor, ha a bizottsági elnök valamilyen okból nem írta alá a jegyzőkönyvet. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a bizottsági döntések és a jegyzőkönyv az előző bizottsági ülésről nem került ki a honlapra.

dr. Molnár Gábor, elnök: amint lehetséges, ez meg fog történni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ez nem lehetséges, törvény írja elő a 15 napot és eltelt a 15 nap.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: nagyon vicces képviselő asszonytól ez a dolog. Kérdezi, hogy hányszor kapott büntetést az önkormányzat azért az előző ciklusban, mert nem terjesztette fel időben a jegyzőkönyveket, azért mert a baloldali bizottsági elnökei nem írták alá ezeket a jegyzőkönyveket. Kéri, hogy ne szórakozzanak már.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egyetlen egyszer történt ilyen, egy 14 órás testületi ülésnek a jegyzőkönyvével kapcsolatban.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: megköszönte az észrevételt, a továbbiakban is fenn lesz a honlapon. A 15 napos Kormányhivatali felterjesztés megtörtént, egyeztetet a kollégákkal és ki fog kerülni minden. A tegnapi napon délután járt le a határidő, pótolni fogja a Szervezési Csoport.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2024. november 12.


Wehner Kristóf
bizottsági tag




dr. Molnár Gábor
elnök



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

MEGHATALMAZÁS/NYILATKOZAT

Alulírott, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. szám),
képviselésében eljárva **Böröcz László polgármester**

hozzájárulok

ahhoz, hogy a **Népművészeti Egyesületek Szövetsége** (1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 6. szám) képviselésében eljáró (név), a **Budapest I. kerület, Szentháromság tér 6531 és Budapest I. kerület Margaréta terasz 6533** helyrajzi számú — a Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő — ingatlanon tervezett a Szentháromság tér déli oldalán, a „Advent Budán” kézműves vásár megrendezéséhez a Budavári Nagyboldogasszony-templom mellett, a Szent István-emlékmű tengelyében 2024. november 29. napjától 2024. december 24. napjáig tartó időszakra, a bemutatott tervdokumentáció szerint **létesítendő pavilonokat és kiegészítő elemeket** (betlehem, karácsonyfa, adventi koszorú, színpad) **elhelyezze, valamint az előző tevékenységre vonatkozó tervdokumentáció ismeretében és az abban foglaltakkal egyetértve,**

meghatalmazom

a **Népművészeti Egyesületek Szövetségét** arra, hogy a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.09.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 5. pont 5.1.5. alpontja** szerint az illetékes örökségvédelmi hatóságnál a szükséges örökségvédelmi bejelentést megtegye.

Budapest, 2024.

Böröcz László
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
polgármester



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

142/2024. (XI. 6.) GJB határozat melléklete

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat, mint Kiíró
nyílt, egyfordulós pályázatot hirdet
a tulajdonát képező, Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz. alatt nyilvántartott,
1014 Budapest, Kapisztrán tér nyugati oldalán található pavilon
határozott idejű bérleti jogának elnyerésére**

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet), valamint a Képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottságának jelen pályázati kiírást jóváhagyó/2024. (XI. 6.) GJB határozata alapján a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

A Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz. alatt nyilvántartott, 1014 Budapest, Kapisztrán tér alatti közterületi ingatlan nyugati oldalán található, két oldalra nyíló ollókaros napellenző rendszerrel felszerelt pavilon acéllábakon álló, lapostetős kivitelű, faburkolattal ellátott, könnyűszerkezetes, 12 (11,96) m² alapterületű. A pavilon Kapisztrán tér felőli 3 oldalán a kiadó pult feletti felületek felfelé nyithatók és rögzíthetők. A napellenző rendszer motoros kivitelű.
A pavilonban víz, villany és csatorna van, gáz nincs bevezetve.

A pavilonban található berendezési és felszerelési tárgyak, konyhatechnológia:

- 2 medencés mosogató;
- rozsdamentes melegen-tartó egység, alsó tároló tere Gn1/1 méretű, benne perforált tálca található a zsiradék lecsepegtetéséhez, felette melegítő lámpa;
- rozsdamentes elszívó-ernyő, hátsó falra szerelhető kivitel, beépített 4 db kivehető labirynth filterrel, IP65 védettségű lámpa nélkül, rásegítő motorral, csővezetékek nélkül, 2100 m³/óra teljesítménnyel;
- rozsdamentes hűtött munkalap, alatta hűtőkkel, 6 db fiókkal;
- 2 db rozsdamentes polc, 6 db fiókos hűtő.

Tájékoztatjuk a pályázókat, hogy a pavilon 2025. február 15. napjáig bérbeadás útján hasznosított.

Az induló havi bérleti díj 317.520.- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA.

A pavilonban kereskedelmi, vendéglátó-ipari tevékenység gyakorolható azzal, hogy a pavilonban kizárólag a közterületi értékesítésre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelő termékeket árusíthatók.

Pályázatot kizárólag statisztikai számmal vagy nyilvántartási számmal rendelkező szervezet, egyéni vállalkozó, költségvetési szerv nyújthat be.

Közterületi értékesítés keretében forgalmazható termékek:

1. napilap és hetilap, folyóirat, könyv;
2. levelezőlap;
3. virág;
4. léggömb;
5. zöldség, gyümölcs;
6. pattogatott kukorica;
7. főtt kukorica;
8. sült gesztenye;
9. pirított tökmag, napraforgómag, földimogyoró, egyéb magvak;
10. vattacukor, cukorka;
11. fagyalt, jégkrém;
12. ásványvíz, üdítőital, kávéital, nyers tej;
13. büfétermék.

büfétermékek: a forgalmazás helyén előállított

- grillezett húsvok, frissen sülték, sült és főtt kolbász, hurka, virsli, füstölt vagy sült hal,
- lángos-, palacsintafélék,
- meleg és hideg szendvicsfélék, valamint
- az ezek fogyasztásához közvetlenül kapcsolódó termékek, és gyárilag előre csomagolt élelmiszerek, valamint az italok;

14. sütőipari termékek;
15. előre csomagolt sütemények, édességek.

Közterületi értékesítés keretében a húsvéti, adventi, karácsonyi és szilveszteri ünnepeken, valamint évente egy alkalommal, kizárólag az adott ünnepen és az azt megelőző 20 napban a meghatározott termékeken túl az adott ünneppel, illetve az adott alkalomhoz kapcsolódó helyi hagyománnyal összefüggő termékek, továbbá nemesfémből készült ékszerek, díszműárak és egyéb tárgyak forgalmazhatók.

A nyitva tartás 06.00 és 22.00 óra között időtartamban engedélyezett.

A bérbeadás kizárólag a napellenző rendszerrel ellátott pavilon bérleti jogának elnyerésére vonatkozik, a pavilont körülvevő közterület – ideértve a napellenző rendszer alatti közterületi ingatlanrészt is – csak új eljárás keretében közterület-használati hozzájárulás birtokában használható.

A pavilonok bérleti díjával és költségeivel kapcsolatos információk:

- A bérleti díjat a mindenkor hatályos ÁFA törvény szerinti ÁFA terheli.
- A bérlő a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott, egyedileg nem mérhető közüzemi költségeket.
- A bérlő a pavilon használatával kapcsolatban felmerült, külön mérhető közüzemi költségeket a használat teljes időtartama alatt, a közüzemi szolgáltatókkal kötött egyedi szolgáltatási szerződések alapján, közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni. Az egyedi szolgáltatási szerződést a bérlő a bérleti szerződés megkötésétől számított 30 (harminc) napon belül köteles a közüzemi szolgáltatóval megkötni.

A bérleti szerződés időtartama: 1 (egy) év határozott időtartam.

A bérlő saját költségén köteles gondoskodni a biztonságos üzemeltetés feltételeinek megteremtéséről, a közművek biztosításáról, a közműkapacitással kapcsolatos információk beszerzéséről, továbbá a szükséges vagyon- és felelősség-biztosítási szerződések megkötéséről.

A bérleti jogviszony időtartama alatt az alkalmazott gépi berendezések által keletkezett zaj és rezgés nem lépheti túl a hatályos rendeletben előírtakat.

A bérlő a bérleti jogviszony időtartama alatt köteles betartani a közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági, valamint a tűz- és balesetvédelmi előírásokat.

I. A pályázat feltételei

I/1. A pályázat közzétételének helye: az Önkormányzat honlapja (www.budavar.hu) és hirdetőtáblája. Az Önkormányzat a pályázat kiírásáról az ingatlan.com oldalon tájékoztatást ad.

I/2. A pályázat lebonyolítója: Budapest Főváros I. kerületi Polgármesteri Hivatal, Vagyonhasznosítási Iroda (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., telefonszám: 458-3069, 458-3074).

A pályázat lebonyolításában közreműködik: a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (GAMESZ, 1011 Budapest, Iskola utca 16., e-mail: budavargmsz@budavargmsz.hu, telefonszám: 225-2448).

A GAMESZ munkatársai biztosítják a pavilon megtekintését az alábbi időpontokban:

- 2024. november 14. – 12.30-13.30 óra
- 2024. november 21. – 12.30-13.30 óra

I/3. A pályázatnak tartalmaznia kell:

I/3.1. A pályázó adatait (*statisztikai számmal rendelkező szervezet esetén:* megnevezését - cégnév, rövidített cégnév -, statisztikai azonosítóját, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, bírósági, illetve cégbírósági bejegyzésének számát, telefonszámát, e-mail címét; *nyilvántartási számmal rendelkező szervezet esetén:* megnevezését, nyilvántartásba vételi számát, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, telefonszámát, e-mail címét; *egyéni vállalkozó esetén:* megnevezését, nyilvántartásba vételi számát, adószámát, székhelyét, telefonszámát, e-mail címét; *költségvetési szerv esetén:* megnevezését, KSH törzsszámát, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, telefonszámát, e-mail címét) és rövid bemutatkozását. Kézbesítési megbízott és/vagy meghatalmazott esetén a kézbesítési megbízott és/vagy meghatalmazott azon adatait, melyek fent a pályázó azonosításánál lettek megjelölve.

I/3.2. Cégszerű aláírással ellátott ajánlati nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó a jelen pályázati kiírás feltételeit tudomásul veszi, azt magára nézve kötelező erejűnek ismeri el, és az abban foglalt feltételeknek nyertessége esetén maradéktalanul eleget tesz (1. számú melléklet).

I/3.3. Amennyiben a pályázó gazdasági társaság, köteles pályázati ajánlatához csatolni a 30 napnál nem régebbi, eredeti, cégbíróság vagy közjegyző által hitelesített cégkivonatát és a képviselőjére jogosult közjegyző által hitelesített eredeti aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett eredeti aláírás mintát (költségvetési szerv vagy intézmény esetén az alapító okiratot, alapító határozatot, egyesület

esetén nyilvántartási kivonatát és valamennyi a képviseletükben eljáró személyek képviseleti jogát igazoló okiratot, a képviseletre jogosult(ak) által hitelesítve, „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és a képviseletre jogosult(ak) aláírásával, valamint a képviseletre jogosult(ak) közjegyző által hitelesített eredeti aláírási címpéldányát).

A cégbíróság által elektronikus úton hitelesített cégvonat papíralapon, kinyomtatva cégképviseletre jogosult(ak) által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és cégszerű aláírással fogadható el.

Egyéni vállalkozó pályázó köteles pályázati ajánlatához csatolni 30 napnál nem régebbi, eredeti igazolást (hatósági bizonyítványt) az egyéni vállalkozók nyilvántartásában kezelt adatairól, amely egyúttal igazolja, hogy a pályázó egyéni vállalkozása működő. Elektronikus úton hitelesített igazolás, hatósági bizonyítvány papíralapon, kinyomtatva a pályázó által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és aláírással fogadható el.

I/3.4. A pályázónak a havi bérleti díj + ÁFA összegére vonatkozó ajánlatát, azzal, hogy a megajánlott havi bérleti díj összege nem lehet alacsonyabb a Kíró által a jelen pályázati kiírásban meghatározott induló havi bérleti díj (317.520.- Ft/hó + ÁFA) összegénél (2. számú melléklet).

I/3.5. A megvalósítani kívánt funkciót; a folytatandó tevékenység részletes leírását, illetve meghatározását, pontosan megjelölve a tervezett nyitvatartási időt. A pályázati kiírásban megjelölt tevékenység végzésére vonatkozó jogosultságát a pályázónak igazolnia kell, továbbá a pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó eddigi tevékenységének rövid ismertetését, valamint azt, hogy kíván-e az I. kerületi állandó lakcímmel vagy tartózkodási címmel rendelkező lakosok részére kedvezményt biztosítani (pld. Kerületkártya elfogadóhelyként) és milyen mértékben.

I/3.6. Az elvégezni kívánt felújítási, átalakítási munkálatok részletes költségvetését, továbbá a munkák időszükségletét is tartalmazó leírását, illetve meghatározását; valamint látványtervet a kialakítani kívánt portálról.

I/3.7. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázó nyertes pályázat esetén vállalja az általa megajánlott bérleti díj - melynek összege nem lehet alacsonyabb, a Kíró által a jelen kiírásban megállapított induló bérleti díj összegénél -, valamint a pavilon használatával összefüggő valamennyi költség határidőben történő megfizetését a jelen pályázati kiírásban foglaltak szerint (3. számú melléklet).

I/3.8. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó tudomásul veszi, hogy a pavilonban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához, illetve az értékesíteni kívánt termékre vonatkozó külön jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyek megszerzése a pályázó kötelessége (4. számú melléklet).

I/3.9. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázó tudomásul veszi, hogy a pavilon karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségeket a bérbeadó nem téríti meg, az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet; egyúttal vállalja a munkák elvégzéséhez, elvégztetéséhez esetlegesen szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások

(építési engedély, esetleges szakhatósági hozzájárulások) beszerzését, ideértve a településképvédelméről szóló 30/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltakat (5. számú melléklet).

I/3.10. A pályázó köteles pályázati anyagához csatolni 30 napnál nem régebbi eredeti hatósági igazolásokat arról, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában adó, vagy adók módjára behajtandó köztartozása, a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása (Nemzeti Adó-és Vámhivatal általános adóigazolása) nincs, továbbá cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában a Kiíróval szemben lejárt tartozása nincs, valamint nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt (6. számú melléklet).

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított, elektronikus úton kiadmányozott általános adóigazolás papíralapon, kinyomtatva cégképviseletre jogosult(ak) által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és cégszerű aláírással fogadható el.

I/3.11. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: **Nvt.**) 11. § (10) bekezdése szerint nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, ezért a nem természetes személyes pályázó köteles az ajánlatához csatolni a képviseletre jogosult cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatát arról, hogy az általa képviselt szervezet az Nvt. 3 §-ban meghatározott átlátható szervezetnek minősül és köteles feltárni tulajdonosi szerkezetét (7. számú melléklet).

I/3.12. A pályázó köteles pályázatához csatolni a jelen pályázati kiírás mellékleteként csatolt, a képviseletre jogosult cégszerű aláírásával ellátott „Adatkezelési tájékoztató”-t (8. számú melléklet).

I/3.13. A pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell az I/7. pont szerinti pályázati biztosíték megfizetését.

I/3.14. A pályázónak a pályázati ajánlata minden oldalát – ideértve a csatolt mellékleteket is – szignóval és folyamatos számozással, az utolsó oldalt cégszerű aláírással kell ellátnia. Az ajánlat fedőlapja nem kap számozást. Az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia.

A pályázatot a pályázati kiírásban felsorolt mellékletek csatolásával a pályázóra történő utalás nélküli, jelöletlen lezárt borítékban 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani - a pályázati kiírásban foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően -, a borítékon kérjük feltüntetni: „**KAPISZTRÁN TÉRI PAVILON PÁLYÁZAT**”, **a borítékon egyéb megjelölés, felirat nem szerepelhet!**

A pályázat eredeti példányához csatolni kell a mellékletek eredeti példányát, a másolati példányokhoz a mellékletek egyszerű másolatát azzal, hogy a pályázaton meg kell jelölni, melyik az eredeti és melyik a másolati példány. Az eredeti példány és a másolatok közötti ellentmondás esetén az eredeti példány az irányadó. Amennyiben a pályázó az eredeti példányt nem jelöli meg, a Kiíró tetszőlegesen kiválasztja azt a példányt, amelyet a későbbiekben eredetiként kezel.

A pályázathoz csatolt idegen nyelven kiállított okiratokhoz minden esetben mellékelni kell azok hiteles magyar fordítását.

I/4. A pályázat benyújtásának határideje: 2024. november 27. napja (szerda) 16.30 óra.

I/5. A pályázatok benyújtásának módja: a pályázat **kizárólag személyesen**, ügyfélfogadási időben (Budapest Főváros I. kerület Poigármesteri Hivatal, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. vagy 1012 Budapest, Attila út 65.; ügyfélfogadási idő: hétfő: 8.00-18.30, kedd: 8.00-16.00, szerda: 8.00-16.30, csütörtök: 8.00-16.00, péntek: 8.00-13.00) nyújtható be.

I/6. A beérkezett pályázati anyagok felbontására 2024. november 28. napján 9.00 órai kezdettel közjegyző jelenlétében, zártkörűen kerül sor.

A pályázatokról a Gazdasági és Jogi Bizottság dönt legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

Nyertes pályázó az, aki az összességében legelőnyösebb, érvényes pályázatot nyújtja be.

A pályázat eredményéről a Kíró a pályázókat írásban, az általuk a pályázatban megadott címre küldött ajánlott levélben értesíti a döntést követő 5 (öt) munkanapon belül.

I/7. A pályázók kötelesek **pályázati biztosíték** címén az induló bruttó bérleti díj háromszorosának megfelelő mértékű (1.209.750.- Ft) összeget a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt. által vezetett 12010154-00379598-00100000 számú számlájára átutalni úgy, hogy a pályázati biztosíték legkésőbb **a pályázat benyújtásának napján az Önkormányzat számlaszámán jóváírásra kerüljön** azzal, hogy a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell a pályázati biztosíték megfizetését.

A pályázati biztosíték átutalásakor a közlemény rovatban kérjük feltüntetni: „KAPISZTRÁN TÉRI PAVILON PÁLYÁZAT”.

A jóváírás elmaradásával kapcsolatos minden kockázat a pályázót terheli, erre vonatkozóan a Kíró mindenfajta igényt kifejezetten kizár, mely igény kizárását a pályázat benyújtásával a pályázó kifejezetten tudomásul vesz.

A pályázati biztosíték összege nyertes pályázat és a bérleti szerződés megkötése esetén óvadékként – 3 havi kaució részeként – beszámításra kerül.

A pályázati biztosíték a pályázók javára nem kamatozik.

A pályázati biztosíték legkésőbb 2025. február 15. napjáig ugyanazon bankszámlára kerül visszautalásra, ahonnan az átutalást korábban teljesítették abban az esetben, ha a Kíró a pályázatot visszavonja, vagy eredménytelennek nyilvánítja, az ajánlat érvénytelen, vagy az ajánlat nem nyert. A második helyre rangsorolt pályázó részére a pályázati biztosíték az azt követő 8 (nyolc) naptári napon belül kerül visszautalásra, amely napon a nyertes ajánlatot tevő pályázó a Kíróval a bérleti szerződést megkötötte. A Kíró a visszatérített pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.

Nem jár vissza a biztosíték, ha a pályázati kiírás szerint a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha a pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy ha a bérleti szerződést a nyertes ajánlattevő neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült okból nem köti meg határidőben.

II. Általános feltételek

II/1. A jelen pályázati kiírásban szereplő pályázati eljárási feltételek mind a Kíróra, mind a pályázókra nézve kötelező érvényűek.

II/2. A nyertes pályázó köteles a bérleti szerződést legkésőbb 2025. február 28. napjáig megkötni. A szerződés határidőn belüli történő megkötésének elmaradása esetén a nyertes pályázó ajánlata érvénytelennek minősül, az általa átutalt pályázati biztosíték pedig bánatpénzként a Kiírót illeti meg. A szerződéskötésre való jogosultság nem ruházható át, nem engedményezhető.

Amennyiben a nyertes pályázó a szerződéskötéstől visszalép, vagy a bérleti szerződést önhibájából nem köti meg határidőben, úgy a második legjobb ajánlatot tevőt kell a szerződés megkötésére felhívni. A határidő önhibán kívüli elmulasztása esetén a nyertes a határidő lejártát követő 5 (öt) naptári napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelem elfogadása esetén a szerződés megkötésére újabb, 8 (nyolc) naptári napos határidőt kell tűzni. Az igazolási kérelem elfogadásáról a polgármester dönt.

Ha a második legjobb ajánlatot tevő pályázó sem köt szerződést, akkor a Kiíró dönt az új pályázat kiírásáról.

II/3. Érvénytelen a pályázat, ha:

- a. határidőn túl került benyújtásra;
- b. olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;
- c. az induló (minimális) bruttó bérleti díj háromszorosának megfelelő mértékű pályázati biztosíték a Kiíró bankszámláján határidőben nem került jóváírásra;
- d. a hiányos vagy hibás ajánlatot tett pályázó a hiánypótlási, illetve a hibajavítási felszólításnak határidőben, maradéktalanul nem tesz eleget;
- e. a pályázat nem felel meg a jelen pályázati felhívásban foglaltaknak;
- f. a pályázó által megajánlott bérleti díj nem éri el a jelen pályázati felhívásban meghatározott induló (minimális) bérleti díjat vagy a pályázat a megajánlott bérleti díjat nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti.

II/4. A hiányos, vagy formailag hibás - de határidőben és szabályosan benyújtott, továbbá a pályázót, és a megajánlott bérleti díjat egyértelműen tartalmazó - ajánlatot tett pályázót a Kiíró határidő tűzése mellett egy alkalommal hiánypótlásra, illetőleg hiba javítására szólítja fel írásban, a pályázatban a pályázó által megadott e-mail címre küldött levél útján. A hiánypótlás lehetőségét a Kiíró egy alkalommal biztosítja, melynek határidejét a hiánypótlásnak a pályázó által a pályázatában megadott e-mail címre történt megküldésének napját követő 5 (öt) munkanapban határozza meg.

A Kiíró nem vállal felelősséget azért, ha a pályázó által megadott e-mail cím hibás vagy a hiánypótlási felhívás a pályázó által a pályázatban megadott e-mail címre bármilyen más okból nem küldhető el, nem kézbesíthető. A kézbesítés elmaradásával kapcsolatos minden kockázat a pályázót terheli, erre vonatkozóan a Kiíró mindenfajta igényt kifejezetten kizár, mely igény kizárását a pályázat benyújtásával a pályázó kifejezetten tudomásul vesz.

Ha a pályázó határidőn belül maradéktalanul eleget tesz a hiánypótlási kiírásnak, illetve a hibajavításnak, ajánlatával a további eljárásban részt vesz. Ha a pályázó a hiánypótlásnak, illetve a hibajavításnak maradéktalanul nem tesz eleget határidőben, a hibás vagy hiányos ajánlat érvénytelen. A Kiíró azt a pályázót, akinek ajánlata érvénytelen, a pályázati eljárásból kizárja, és a pályázatot úgy bírálja el, mintha az érvénytelen pályázatot nem nyújtották volna be. Az érvénytelen ajánlatot tett pályázó számára a pályázati biztosíték visszajár.

II/5. A pavilonban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek megszerzése a nyertes pályázó kötelessége.

II/6. A pályázó ajánlatához a benyújtási határidő lejártától számított 120 (százhusz) napig – legfeljebb azonban a szerződéskötésig – kötve van, kivéve ha a Kíró a pályázati kiírást visszavonja vagy a pályázatot eredménytelennek minősíti.

Az elbírálási határidő Kíró általi meghosszabbítása esetén a meghosszabbítás időtartamával a pályázó ajánlati kötöttsége is meghosszabbodik.

II/7. A jelen pályázati kiírás közzététele és a pályázati feltételek megállapítása nem jelent a Kíró számára szerződéskötési kötöttséget, vagy kötelezettséget, mert a jelen pályázati kiírásban a Kíró jogot formál arra, hogy a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonja, és/vagy a pályázatot indokolás nélkül is az eljárás bármely szakaszában eredménytelenné nyilvánítsa. Ezekben az esetekben a már befizetett pályázati biztosítékot a Kíró 8 (nyolc) banki napon belül a pályázó(k) részére visszautalja. A pályázók nem igényelhetnek térítést a Kírótól az ajánlatuk kidolgozásáért és az ajánlattétellel kapcsolatosan más jogcímen sem terjeszthetnek elő követelést.

II/8. A Kíró fenntartja magának a jogot, hogy a jelen pályázati kiírásban szereplő eljárási határidőket meghosszabbítsa, vagy módosítsa.

II/9. A jelen pályázati eljárás és a megkötendő bérleti szerződés nyelve a magyar nyelv, joga a magyar jog. A pályázati eljárással, és a megkötendő bérleti szerződéssel kapcsolatos bármely jogvita elbírálása a magyarországi bíróságok joghatóságába tartozik.

II/10. Ha a nyertes pályázó a bérleti szerződést nem köti meg határidőben, akkor a Kíró a korábbi érvényes ajánlatot tevők közül új nyertes pályázót választ ki, amennyiben az elbírálásnál általa megállapított rangsor szerint van sorban következő pályázó. Az így kiválasztott új nyertes pályázó az őt illető, illetőleg terhelő jogok és kötelezettségek tekintetében az előző nyertes pályázó helyébe lép. Az új nyertes pályázót az erről szóló döntésről írásban értesíteni kell. Az új nyertes pályázó az értesítés kézhezvételétől számított 8 (nyolc) naptári napon belül köteles a bérleti szerződést megkötni. Ha a nyertes pályázó helyébe új nyertes pályázó lép, akkor a korábbi nyertes pályázó részére a pályázati biztosíték nem jár vissza.

II/11. A Kíró a pavilont a bérleti szerződés megkötését követő 3 (három) napon belül adja birtokba a GAMESZ útján.

II/12. A pályázattal kapcsolatos kérdésekre a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Vagyonhasznosítási Irodájának munkatársai telefonon a 458-3069-es vagy a 458-3074-es telefonszámokon válaszolnak.

II/13. Minden pályázónak a pályázati ajánlata kialakításában saját információira és értékítéletére kell támaszkodnia - beleértve a tulajdoni lapon szereplő adatokat -, a Kíró esetlegesen hibás vagy hiányos tájékoztatására a pályázók nem hivatkozhatnak.

A pályázók kifejezetten elfogadják, hogy a pályázati kiíráson felül saját felelősségükre és költséjükre kellő körültekintéssel tájékozódniuk, és beszerezniük minden olyan kiegészítő információt (közműellátás, műszaki állapot, üzemeltetéshez szükséges engedélyeztetési eljárás stb.), amely a megalapozott ajánlattételhez szükséges.

Az ajánlattétellel kapcsolatos minden költség – annak sikerétől függetlenül – a pályázókat terheli.

II/14. A Kíró az ajánlatok tartalmát a pályázat elbírálásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem ad.

II/15. A jelen pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok, különösen a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendeletében foglaltak az irányadók.

Budapest, 2024. november

Böröcz László
Polgármester

A pályázati kiírás mellékletei:

1-7. számú mellékletek: Nyilatkozatok

8. számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató

NYILATKOZAT
az I/3.2. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó kijelentem, hogy a pályázati kiírás feltételeit tudomásul veszem, azt magamra nézve kötelező erejűnek ismerem el, és az abban foglalt feltételeknek nyertességem esetén maradéktalanul eleget teszek.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

AJÁNLATI NYILATKOZAT
az I/3.4. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó a megpályázott pavilon havi bérleti díjára az alábbi ajánlatot teszem:

.....- Ft + ÁFA, bruttóFt,*

(.....).

(betűvel kiírva)

Kelt:, 2024. év hó nap

.....

Pályázó (cégszerű) aláírása

* A megajánlott havi bérleti díj összege nem lehet alacsonyabb a Kiíró által a pályázati kiírásban meghatározott induló havi bérleti díj összegénél.

NYILATKOZAT
az I/3.7. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó kijelentem, hogy nyertes pályázat esetén vállalom az általam megajánlott bérleti díj - melynek összege nem lehet alacsonyabb, a Kíró által a pályázati kiírásban megállapított induló bérleti díj összegénél -, valamint a pavilon használatával összefüggő valamennyi költség határidőben történő megfizetését a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.8. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó tudomásul veszem, hogy a pavilonban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához, illetve a termékre vonatkozó külön jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyek megszerzése a pályázó kötelessége.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.9. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó tudomásul veszem, hogy a pavilon karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségeket a bérbeadó nem téríti meg, az általam végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tartok és értéknövelő beruházást is saját kockázatomra - megtérítési igény nélkül - végzek. Vállalom továbbá a munkák elvégzéséhez, elvégeztetéséhez esetlegesen szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások (építési engedély, esetleges szakhatósági hozzájárulások) beszerzését, ideértve a településképvédelméről szóló 30/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltakat.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.10. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó nyilatkozom, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában a Kiíróval szemben lejárt tartozása nincs, valamint nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
 az I/3.11. ponthoz
 a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának
 való megfelelésről

Alulírott,, mint a(z) pályázó képviselőjére jogosult jelen okirat aláírásával ezennel büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a pályázó a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. §-ában meghatározott átlátható szervezetnek minősül.

Nyilatkozat a tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

Vállalom, hogy ha a jelen nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
 Pályázó (cégszerű) aláírása

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz. alatt nyilvántartott, 1014 Budapest, Kapisztrán tér nyugati oldalán található pavilon határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázati kiíráshoz

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) az Ön által benyújtott pályázat alapján, jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: a pályázó, illetve a pályázó képviselőjére jogosult személy családi- és utóneve, lakcíme.

3. Az adatkezelés jogalapja: A GDPR 6. cikk (1) a) pontja alapján az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez.

4. Az adatkezelés célja:

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Jogi Bizottságának a pályázati kiírást jóváhagyó/2024. (XI. 6.) GJB határozata alapján az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület (6638) hrsz-ú, 1014 Budapest, Kapisztrán téren található pavilon határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázati kiírásra benyújtott pályázati anyagok értékelésével kapcsolatos adatkezelés.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a pályázati anyagokat kezelik és értékelik.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 9.

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat, mint Kíró
nyilvános pályázatot hirdet
a tulajdonát képező Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú,
1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
határozott idejű bérleti jogának elnyerésére

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelete, valamint a Képviselő-testület Gazdasági és Bizottságának jelen pályázati felhívást jóváhagyó/2024. (XI. 6.) GJB határozata alapján:

A helyiség adatai:

Cím: 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67.

Helyrajzi szám: 7221/0/A/2

Ingtalan-nyilvántartási megnevezés: üzlethelyiség (korábbi funkció: vendéglátás).

Alapterület: 312 m², amelyből 143,8 m² terület a földszinten, 168,2 m² terület pincai szinten helyezkedik el.

Közműellátottság: gáz, villany, víz, csatorna.

A helyiség induló (minimális) bérleti díja: 911.667.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 1.157.817.- Ft/hó.

A helyiségnek jelenleg használója van, a pályázat nyertese a helyiséget a szerződéskötéskor üres állapotban veheti át.

A Kíró a meghirdetett nem lakás céljára szolgáló helyiség tulajdoni lapon feltüntetett térmértékért, ingatlan-nyilvántartási megnevezésért, valamint a helyiség műszaki állapotáért nem vállal szavatosságot. A helyiség megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A Budapest I. kerület, belterület 7221 hrsz-ú társasház ingatlan az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által kezelt kulturális örökség ingatlan elemeinek hatósági nyilvántartása alapján műemléki környezet, régészeti lelőhely jogi jellegű ingatlan.

A helyiségben kizárólag kereskedelmi, vendéglátóipari, szolgáltató, irodai és ehhez kapcsolódó raktározási, tárolási tevékenység gyakorolható.

A helyiségben vendéglátóipari tevékenység 23.00 óra után nem folytatható azzal, hogy 22.00 óra utáni nyitva tartás esetén teljes körű akusztikai szakvéleményt kell a bérlőnek saját költségére készíttetnie, mely kikötést a bérleti szerződésben rögzíteni kell.

A helyiség bérleti díjával és költségeivel kapcsolatos információk:

- A helyiség induló (minimális) bérleti díja a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozó rendelkezésekről szóló 45/2017. (III. 23.) Kt. sz. határozat, valamint az azt módosító 103/2017. (V. 25.) és 252/2017. (XII. 14.) Kt. sz. határozatok alapján került megállapításra.
- A bérleti díj minden évben, a tárgyév március 1-jén – a bérbeadó egyoldalú közlésével, a bérleti szerződés módosítása nélkül – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.
- A bérlő a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.
- A bérleti díjat és a külön szolgáltatási díjakat a mindenkor hatályos ÁFA törvény szerinti ÁFA terheli.
- A bérlő a helyiség használatával kapcsolatban felmerült közüzemi költségeket a helyiség használatának teljes időtartama alatt, a közüzemi szolgáltatókkal kötött egyedi szolgáltatási szerződés alapján, közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni.

A bérleti szerződés időtartama:

A helyiség bérbeadása 5 (öt) év határozott időtartamra történik az alábbi kivétellel.

A helyiségbérleti jogviszony időtartama legfeljebb 10 (tíz) év lehet, amennyiben a bérlő a pályázatában és a bérleti szerződésben vállalja, hogy a helyiséget saját költségére, megtérítési és bérbeszámítási igény nélkül, teljes egészében, a bérleti szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül rendeltetésszerű használatra alkalmassá teszi, illetve teljes körűen felújítja.

A bérlő által vállalt felújítási, átalakítási, korszerűsítési kötelezettség teljesítését a bérlő igazolni, a bérbeadó jegyzőkönyv felvétele mellett ellenőrizni köteles. Amennyiben a bérlő a bérleti szerződésben vállalt felújítási, átalakítási, korszerűsítési kötelezettségét határidőre nem teljesíti, akkor ez a magatartás szerződésszegésnek minősül és alkalmazni kell a szerződésszegésnek a mindenkori jogszabályok által meghatározott jogkövetkezményeit.

I. A pályázat feltételei

I/1. A pályázat közzétételének helye: a Budapest Főváros I. kerületi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájának hirdetőtáblája, valamint az Önkormányzat honlapja (www.budavar.hu).

I/2. A pályázat lebonyolítója: Budapest Főváros I. kerületi Polgármesteri Hivatal, Vagyonhasznosítási Iroda (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., telefonszám: 458-3069, 458-3074).

A pályázat lebonyolításában közreműködik: a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (GAMESZ, 1011 Budapest, Iskola utca 16., e-mail: budavargmsz@budavargmsz.hu, telefonszám: 225-2448).

A GAMESZ munkatársai a jelenlegi használó közreműködésével biztosítják a helyiség megtekintését az alábbi időpontokban:

1. megtekintési időpont: 2024. november 14. 11:00-12:00 óra
2. megtekintési időpont: 2024. november 21. 11:00-12:00 óra

I/3. A pályázatnak tartalmaznia kell:

I/3.1. A pályázó adatait (megnevezését - cégnév, rövidített cégnevet-, statisztikai azonosítóját, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, bírósági, illetve cégbírósági bejegyzésének számát, telefonszámát, e-mail címét; *nyilvántartási számmal rendelkező szervezet esetén:* megnevezését, nyilvántartásba vételi számát, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, telefonszámát, e-mail címét; *egyéni vállalkozó esetén:* megnevezését, nyilvántartásba vételi számát, adószámát, székhelyét, telefonszámát, e-mail címét; *költségvetési szerv esetén:* megnevezését, KSH törzsszámát, adószámát, székhelyét, képviselőjének nevét, tisztségét, telefonszámát, e-mail címét) és rövid bemutatkozását. Kézbiztosított és/vagy meghatalmazott esetén a kézbiztosított és/vagy meghatalmazott azon adatait, melyek fent a pályázó azonosításánál lettek megjelölve.

I/3.2. Cégszerű aláírással ellátott ajánlati nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó a jelen pályázati felhívás feltételeit tudomásul veszi, azt magára nézve kötelező erejűnek ismeri el, és az abban foglalt feltételeknek nyertessége esetén maradéktalanul eleget tesz (1. számú melléklet).

I/3.3. Amennyiben a pályázó gazdasági társaság, köteles pályázati ajánlatához csatolni a 30 napnál nem régebbi, eredeti, cégbíróság vagy közjegyző által hitelesített cégkivonatát és a képviselőjére jogosult közjegyző által hitelesített eredeti aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett eredeti aláírás mintát (költségvetési szerv vagy intézmény esetén az alapító okiratot, alapító határozatot, egyesület esetén nyilvántartási kivonatát és valamennyi a képviseletükben eljáró személyek képviseleti jogát igazoló okiratot, a képviseletre jogosult(ak) által hitelesítve, „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és a képviseletre jogosult(ak) aláírásával, valamint a képviseletre jogosult(ak) közjegyző által hitelesített eredeti aláírási címpéldányát).

A cégbíróság által elektronikus úton hitelesített cégkivonat papíralapon, kinyomtatva cégképviseletre jogosult(ak) által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és cégszerű aláírással fogadható el.

Egyéni vállalkozó pályázó köteles pályázati ajánlatához csatolni 30 napnál nem régebbi, eredeti igazolást (hatósági bizonyítványt) az egyéni vállalkozók nyilvántartásában kezelt adatairól, amely egyúttal igazolja, hogy a pályázó egyéni vállalkozása működő. Elektronikus úton hitelesített igazolás, hatósági bizonyítvány papíralapon, kinyomtatva a pályázó által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és aláírással fogadható el.

I/3.4. A pályázónak a **havi bérleti díj + ÁFA összegére vonatkozó ajánlatát, azzal, hogy a megajánlott havi bérleti díj összege nem lehet alacsonyabb a Kiíró által a jelen pályázati felhívásban meghatározott induló (minimális) havi bérleti díj összegénél** (2. számú melléklet).

I/3.5. A helyiségben megvalósítani kívánt funkciót; a folytatandó tevékenység részletes leírását, illetve meghatározását, pontosan megjelölve a tervezett nyitvatartási időt. A pályázati felhívásban megjelölt tevékenység végzésére vonatkozó jogosultságát a pályázónak igazolnia kell, továbbá a pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó eddigi tevékenységének rövid ismertetését, valamint azt, hogy kíván-e az I. kerületi állandó lakcímmel vagy tartózkodási címmel rendelkező lakosok részére kedvezményt biztosítani (pld. Kerületkártya elfogadóhelyként) és milyen mértékben.

I/3.6. A helyiségben elvégezni kívánt felújítási, átalakítási munkálatok részletes költségvetését, továbbá a munkák időszükségletét is tartalmazó leírását, illetve meghatározását, valamint látványtervet a kialakítani kívánt portálról.

I/3.7. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázó nyertes pályázat esetén vállalja az általa megajánlott bérleti díj - melynek összege nem lehet alacsonyabb, a Kíró által a helyiségre a pályázati felhívásban megállapított induló (minimális) bérleti díj összegénél -, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatával összefüggő valamennyi költség határidőben történő megfizetését a jelen pályázati felhívásban foglaltak szerint (3. számú melléklet).

I/3.8. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó tudomásul veszi, hogy a helyiségben folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek megszerzése a pályázó kötelessége (4. számú melléklet).

I/3.9. Cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázó vállalja a helyiség felújítását azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. Vállalja továbbá a munkák elvégzéséhez, elvégeztetéséhez esetlegesen szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások (építési engedély, esetleges szakhatósági hozzájárulások) beszerzését, ideértve a településkép védelméről szóló 30/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltakat (5. számú melléklet).

I/3.10. A pályázó köteles pályázati anyagához csatolni 30 napnál nem régebbi eredeti hatósági igazolásokat arról, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában adó, vagy adók módjára behajtandó köztartozása, a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása (Nemzeti Adó-és Vámhivatal általános adóigazolása) nincs, továbbá cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában a Kíróval szemben lejárt tartozása nincs, valamint nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt (6. számú melléklet).

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított, elektronikus úton kiadmányozott általános adóigazolás papíralapon, kinyomtatva cégképviseletre jogosult(ak) által hitelesítve „Az eredetivel mindenben megegyező másolat” szöveg feltüntetésével és cégszerű aláírással fogadható el.

I/3.11. A pályázó köteles az ajánlatához csatolni a képviseletre jogosult cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatát arról, hogy az általa képviselt szervezet az nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3 §-ban meghatározott átlátható szervezetnek minősül és köteles feltárni tulajdonosi szerkezetét (7. számú melléklet).

I/3.12. A pályázó köteles pályázati anyagához csatolni a pályázati biztosíték megfizetésének igazolását.

I/3.13. A pályázó köteles pályázatához csatolni a jelen pályázati felhívás 8. számú mellékleteként csatolt, a képviseletre jogosult cégszerű aláírásával ellátott „Adatkezelési tájékoztató”-t.

I/3.14. A pályázónak a pályázati ajánlata minden oldalát – ideértve a csatolt mellékleteket is – szignóval és folyamatos számozással (a pályázathoz csatolt mellékleteket is), az utolsó oldalt cégszerű aláírással kell ellátnia. Az ajánlat fedőlapja nem kap számozást. Az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia.

A pályázatot a pályázati felhívásban felsorolt mellékletek csatolásával a pályázóra történő utalás nélküli, jelöletlen lezárt borítékban 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani - a pályázati felhívásban foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően -, a borítékon kérjük feltüntetni: „**HELYISÉGPÁLYÁZAT**”, **a borítékon egyéb megjelölés, felirat nem szerepelhet!**

A pályázat eredeti példányához csatolni kell a mellékletek eredeti példányát, a másolati példányokhoz a mellékletek egyszerű másolatát azzal, hogy a pályázaton meg kell jelölni, melyik az eredeti és melyik a másolati példány. Az eredeti példány és a másolatok közötti ellentmondás esetén az eredeti példány az irányadó. Amennyiben a pályázó az eredeti példányt nem jelöli meg, a Kíró tetszőlegesen kiválasztja azt a példányt, amelyet a későbbiekben eredetiként kezel.

A pályázat eredeti példányához csatolni kell a mellékletek eredeti példányát, a másolati példányokhoz a mellékletek egyszerű másolatát azzal, hogy a pályázaton meg kell jelölni, melyik az eredeti és melyik a másolati példány. Az eredeti példány és a másolatok közötti ellentmondás esetén az eredeti példány az irányadó. Amennyiben a pályázó az eredeti példányt nem jelöli meg, a Kíró tetszőlegesen kiválasztja azt a példányt, amelyet a későbbiekben eredetiként kezel.

A pályázathoz csatolt idegen nyelven kiállított okiratokhoz minden esetben mellékelni kell azok hiteles magyar fordítását.

I/4. A pályázat benyújtásának határideje: 2024. november 27. (szerda) 16.30 óra.

I/5. A pályázatok benyújtásának módja: a pályázat **kizárólag személyesen**, ügyfélfogadási időben (Budapest Főváros I. kerület Polgármesteri Hivatal, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., ügyfélfogadási idő: hétfő: 14.00-18.00, szerda: 8.00-16.30, péntek: 8.00-12.00 vagy 1012 Budapest, Attila út 65.; ügyfélfogadási idő: hétfő: 8.00-18.30, kedd: 8.00-16.00, szerda: 8.00-16.30, csütörtök: 8.00-16.00, péntek: 8.00-13.00) nyújtható be.

I/6. A beérkezett pályázati anyagok felbontására 2024. november 28. napján 11.00 órai kezdettel közjegyző jelenlétében, zártkörűen kerül sor.

A pályázatokról a Gazdasági és Jogi Bizottság dönt legkésőbb 2025. január 31.napjáig.

Nyertes pályázó az, aki az összességében legelőnyösebb, érvényes pályázatot nyújtja be.

A pályázat eredményéről a Kíró a pályázókat az általuk a pályázatban megadott címre küldött ajánlott levélben értesíti a döntést követő 8 (nyolc) munkanapon belül.

I/7. A pályázók kötelesek **pályázati biztosíték** címén az induló (minimális) bruttó bérleti díj háromszorosának (3.473.451.- Ft) megfelelő mértékű összeget a Kíró Raiffeisen Bank Zrt. által vezetett 12010154-00379598-00100000 számú számlájára átutalni úgy, hogy a pályázati biztosíték legkésőbb **a pályázat benyújtásának napján a Kíró számlaszámán jóváírásra kerüljön**, azzal, hogy a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell a pályázati biztosíték megfizetését.

A pályázati biztosíték átutalásakor a közlemény rovatban kérjük a megpályázni kívánt ingatlan címét, vagy helyrajzi számát feltüntetni. A jóváírás elmaradásával kapcsolatos minden kockázat a pályázót terheli, erre vonatkozóan a Kiíró mindenfajta igényt kifejezetten kizár, mely igény kizárását a pályázat benyújtásával a pályázó kifejezetten tudomásul vesz. A pályázati biztosíték összege nyertes pályázat és a bérleti szerződés megkötése esetén óvadékként – 3 havi kaució részeként – beszámításra kerül. A pályázati biztosíték a pályázók javára nem kamatozik.

A pályázati biztosíték a Gazdasági és Jogi Bizottság döntését követő 15 (tizenöt) naptári napon belül ugyanazon bankszámlára kerül visszautalásra, ahonnan az átutalást korábban teljesítették abban az esetben, ha a Kiíró a pályázatot visszavonja, vagy eredménytelennek nyilvánítja, az ajánlat érvénytelen, vagy az ajánlat nem nyert. A második helyre rangsorolt pályázó részére a pályázati biztosíték az azt követő 15 (tizenöt) naptári napon belül kerül visszautalásra, amely napon a nyertes ajánlatot tevő pályázó a Kiíróval a bérleti szerződést megkötötte.

A Kiíró a visszatérített pályázati biztosíték után kamatot nem fizet.

A pályázati biztosíték összege a nyertes ajánlattevő részére nem jár vissza, ha a bérleti szerződést a nyertes ajánlattevő neki felróható okból nem köti meg határidőben.

II. Általános feltételek

II/1. A jelen pályázati felhívásban szereplő pályázati eljárási feltételek mind a Kiíróra, mind a pályázókra nézve kötelező érvényűek.

II/2. A nyertes pályázó köteles a bérleti szerződést legkésőbb 2025. február 28. napjáig megkötni. A bérleti szerződés határidőn belül történő megkötésének elmaradása esetén a nyertes pályázó ajánlata érvénytelennek minősül, az általa átutalt pályázati biztosíték pedig bánatpénzként a Kiírót illeti meg. A szerződéskötésre való jogosultság nem ruházható át, nem engedélyezhető.

Amennyiben a nyertes pályázó a szerződéskötéstől visszalép, vagy a bérleti szerződést önhibájából nem köti meg határidőben, úgy a második legjobb ajánlatot tevőt kell a szerződés megkötésére felhívni. A határidő önhibán kívüli elmulasztása esetén a nyertes a határidő lejártát követő 15 (tizenöt) naptári napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelem elfogadása esetén a szerződés megkötésére újabb, 8 (nyolc) naptári napos határidőt kell tűzni. Az igazolási kérelemről a polgármester dönt.

Ha a második legjobb ajánlatot tevő pályázó sem köt szerződést, akkor a Kiíró dönt az új pályázat kiírásáról vagy a helyiség más módon történő bérbeadásáról.

II/3. Érvénytelen a pályázat, ha:

- a. határidőn túl került benyújtásra;
- b. olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;
- c. az induló (minimális) bruttó bérleti díj háromszorosának megfelelő mértékű pályázati biztosíték a Kiíró bankszámláján határidőben nem került jóváírásra;
- d. a hiányos vagy hibás ajánlatot tett pályázó a hiánypótlási, illetve a hibajavítási felszólításnak határidőben, maradéktalanul nem tesz eleget;
- e. a pályázat nem felel meg a jelen pályázati felhívásban foglaltaknak;
- f. a pályázó által megajánlott bérleti díj nem éri el a jelen pályázati felhívásban meghatározott induló (minimális) bérleti díjat vagy a pályázat a megajánlott bérleti díjat nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti.

II/4. A hiányos, vagy formailag hibás - de határidőben és szabályosan benyújtott, továbbá a pályázót, és a megajánlott bérleti díjat egyértelműen tartalmazó - ajánlatot tett pályázót a Kiíró határidő tüzése mellett egy alkalommal hiánypótlásra, illetőleg hiba javítására szólítja fel írásban, a pályázatban a pályázó által megadott e-mail címre küldött levél útján. A hiánypótlás lehetőségét a Kiíró egy alkalommal biztosítja, melynek határidejét a hiánypótlásnak a pályázó által a pályázatában megadott e-mail címre történt megküldésének napját követő 5 (öt) munkanapban határozza meg.

A Kiíró nem vállal felelősséget azért, ha a pályázó által megadott e-mail cím hibás vagy a hiánypótlási felhívás a pályázó által a pályázatban megadott e-mail címre bármilyen más okból nem küldhető el, nem kézbesíthető. A kézbesítés elmaradásával kapcsolatos minden kockázat a pályázót terheli, erre vonatkozóan a Kiíró mindenfajta igényt kifejezetten kizár, mely igény kizárását a pályázat benyújtásával a pályázó kifejezetten tudomásul vesz.

Ha a pályázó határidőn belül maradéktalanul eleget tesz a hiánypótlási felhívásnak, illetve a hibajavításnak, ajánlatával a további eljárásban részt vesz. Ha a pályázó a hiánypótlásnak, illetve a hibajavításnak maradéktalanul nem tesz eleget határidőben, a hibás vagy hiányos ajánlat érvénytelen. A Kiíró azt a pályázót, akinek ajánlata érvénytelen, a pályázati eljárásból kizárja, és a pályázatot úgy bírálja el, mintha az érvénytelen pályázatot nem nyújtották volna be. Az érvénytelen ajánlatot tett pályázó számára a pályázati biztosíték visszajár.

II/5. A helyiségben folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek megszerzése a nyertes pályázó kötelessége.

II/6. A jelen pályázati felhívás közzététele és a pályázati feltételek megállapítása nem jelent a Kiíró számára szerződéskötési kööttséget, vagy kötelezettséget, mert a jelen pályázati felhívásban a Kiíró jogot formál arra, hogy a pályázati felhívást indokolás nélkül visszavonja, és/vagy a pályázatot indokolás nélkül is az eljárás bármely szakaszában eredménytelenné nyilvánítsa. Ezekben az esetekben a már befizetett pályázati biztosítékot a Kiíró 8 (nyolc) banki napon belül a pályázó(k) részére visszautalja.

II/7. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a jelen pályázati felhívásban szereplő eljárási határidőket meghosszabbítsa, vagy módosítsa.

II/8. A jelen pályázati eljárás és a megkötendő bérleti szerződés nyelve a magyar nyelv, joga a magyar jog. A pályázati eljárással, és a megkötendő bérleti szerződéssel kapcsolatos bármely jogvita elbírálása a magyarországi bíróságok joghatóságába tartozik.

II/9. Ha a nyertes pályázó a bérleti szerződést nem köti meg határidőben, akkor a Kiíró a korábbi érvényes ajánlatot tevők közül új nyertes pályázót választ ki, amennyiben az elbírálásnál általa megállapított rangsor szerint van sorban következő pályázó. Az így kiválasztott új nyertes pályázó az őt illető, illetőleg terhelő jogok és kötelezettségek tekintetében az előző nyertes pályázó helyébe lép. Az új nyertes pályázót az erről szóló döntésről írásban értesíteni kell. Az új nyertes pályázó számára a szerződéskötési határidő az új nyertes ajánlatról történt értesítés kézhezvételétől kezdődik. Az új nyertes pályázó kiválasztására irányuló eljárás a korábbival azonos feltételekkel ismétlődhet. Ha a nyertes pályázó helyébe új nyertes pályázó lép, akkor a korábbi nyertes pályázó részére a pályázati biztosíték nem jár vissza.

II/10. A Kiíró a helyiségeket a bérleti szerződés megkötését követő 3 (három) napon belül adja birtokba a GAMESZ útján.

II/11. A pályázattal kapcsolatos kérdésekre a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Vagyonhasznosítási Irodájának munkatársai telefonon a 458-3069-es vagy a 458-3074-es telefonszámokon válaszolnak.

II/12. Minden pályázónak a pályázati ajánlata kialakításában saját információira és értékítéletére kell támaszkodnia - beleértve a tulajdoni lapon szereplő adatokat -, a Kíró esetlegesen hibás vagy hiányos tájékoztatására a pályázók nem hivatkozhatnak.

A pályázók kifejezetten elfogadják, hogy a pályázati felhíváson felül saját felelősségükre és költségeikre kellő körültekintéssel tájékozódniuk, és beszereznek minden olyan kiegészítő információt (közműellátás, műszaki állapot, üzemeltetéshez szükséges engedélyeztetési eljárás stb.), amely a megalapozott ajánlattételhez szükséges.

Az ajánlattétellel kapcsolatos minden költség – annak sikerétől függetlenül – a pályázókat terheli.

II/13. A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok, különösen a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletében foglaltak az irányadók.

Budapest, 2024. november

Böröcz László
Polgármester

A pályázati felhívás mellékletei:

1-7. számú mellékletek: Nyilatkozatok

8. számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató

NYILATKOZAT
az I/3.2. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó kijelentem, hogy a pályázati felhívás feltételeit tudomásul veszem, azt magamra nézve kötelező erejűnek ismerem el, és az abban foglalt feltételeknek nyertességem esetén maradéktalanul eleget teszek.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

AJÁNLATI NYILATKOZAT
az I/3.4. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó a megpályázott helyiség havi bérleti díjára az alábbi ajánlatot teszem:

.....- Ft + ÁFA, bruttóFt,*

(..... forint + ÁFA,
azaz bruttó forint).
(betűvel kiírva)

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

* A megajánlott havi bérleti díj összege nem lehet alacsonyabb a Kiíró által a pályázati felhívásban meghatározott induló (minimális) havi bérleti díj összegénél.

NYILATKOZAT
az I/3.7. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó kijelentem, hogy nyertes pályázat esetén vállalom az általam megajánlott bérleti díj - melynek összege nem lehet alacsonyabb, a Kiíró által a helyiségre a kiírásban megállapított induló (minimális) bérleti díj összegénél -, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatával összefüggő valamennyi költség határidőben történő megfizetését a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.4.8. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó tudomásul veszem, hogy a helyiségben folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek - beleértve a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben (Thtv.) előírt hozzájárulásokat is - megszerzése a pályázó kötelessége.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.9. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó vállalom a helyiség felújítását és kijelentem, hogy az általam végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tartok és értéknövelő beruházást is saját kockázatomra - megtérítési igény nélkül - végzek. Vállalom továbbá a munkák elvégzéséhez, elvégeztetéséhez esetlegesen szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások (építési engedély, esetleges szakhatósági hozzájárulások, a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (Thtv.) szerinti hozzájárulás) beszerzését, ideértve a településképvédelméről szóló a településképvédelméről szóló 30/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltakat.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
az I/3.10. ponthoz

Alulírott (cégnév) pályázó nyilatkozom, hogy a pályázónak az ajánlattétel időpontjában a Kíróval szemben lejárt tartozása nincs, valamint nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
az I/3.11. ponthoz
a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának
való megfelelésről

Alulírott,, mint a(z) pályázó képviselőjére jogosult jelen okirat aláírásával ezennel büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a pályázó a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. §-ában meghatározott átlátható szervezetnek minősül.

Nyilatkozat a tényleges tulajdonosokról:

Név	Lakcím	Adóazonosító jel	Tulajdoni hányad	Befolyás és szavazati jog mértéke

Vállalom, hogy ha a jelen nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
tulajdonát képező Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú,
1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázati felhíváshoz

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) az Ön által benyújtott pályázat alapján, jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: a pályázó, illetve a pályázó képviselőjére jogosult személy családi- és utóneve, lakcíme.

3. Az adatkezelés jogalapja: A GDPR 6. cikk (1) a) pontja alapján az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez.

4. Az adatkezelés célja: A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Jogi Bizottságának a pályázati felhívást jóváhagyó/2024. (XI. 6.) GJB határozata alapján az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7221/0/A/2 hrsz-ú, 1016 Budapest, Krisztina krt. 65-67. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti jogának elnyerésére vonatkozó pályázati felhívásra benyújtott pályázati anyagok értékelésével kapcsolatos adatkezelés.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a pályázati anyagokat kezelik és értékelik.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait.

A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 9.

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:, 2024. év hó nap

.....
Pályázó (cégszerű) aláírása