



JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága**

2020. július 15-én

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: Molnárka Gábor Zoltán elnök, Varga Dániel alelnök, Gomilkó Henrik bizottsági tag, Gulyás Gergely bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Simon György bizottsági tag, Tölcsér Borbála bizottsági tag

További jelenlévők: Váradiné Naszályi Márta polgármester, dr. Tarjányi Tamás jegyző, Timár Gyula képviselő, dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető, Jambrisekné Borhy Gabriella irodavezető, Kékesi István főkönyvelő, Vámos Ágnes kulturális, oktatási referens, dr. Magyar Aletta testületi ügyintéző, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Szabó Dezső, a Házgondoksági Kft. ügyvezetője, Szemes György, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Dobó István, a Budavári Játsszótérüzemeltető Kft. ügyvezetője, Molnárné Fejes Edit tanácsadó, Marikovszky Andrea részvételi demokrácia referens, Schellerné Nagy Kinga, a Budavári Kapu Kft. könyvelője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal 114. tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 18:09 óra

Az ülés vége: 19:28 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

30/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2020. július 16-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet 2019. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
- 2. A Házgondnoksági Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
- 3. A Budavári Kapu Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

4. **A Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
5. **Budapest I. kerület Budavári Egyesített Bölcsőde és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2020-2021. nevelési évre vonatkozó prevenciós és integrációs programja**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
6. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által a COVID - 19 vírus esetleges második hullámára való felkészülés keretében foganatosítandó előzetes intézkedések, valamint a védőoltások támogatása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
7. **A Csalogány 38 Medical Center Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
8. **Közalapítványokat érintő módosítások elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **A Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ közötti fejlesztési együttműködés**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
10. **Az ÚRI HOTEL 39 Kft. névhasználati kérelme**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
11. **A Bastion Residence Kft. tulajdonában álló 14254 hrsz-ú földrészleten kialakított közhasználatra átadott lépcsősor Reimholz lépcsőnek történő elnevezése**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
12. **A Táncsics Mihály utca 16. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezése**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
13. **A Budapest I. kerület, Úri utca 36. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

14. Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet 5. módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

15. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

16. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

17. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2018. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

18. A Budavári Kapu ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

19. Egyebek

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet 2019. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: köszöntötte Vas Hunor igazgató urat.

Vas Hunor, igazgató: köszöntötte a jelenlévőket. A helyszínen kiosztotta a beszámoló javított változatát, mert jegyző úr részére egy munkaközi példány került megküldésre és az került közzétételre. Változott az elején található összehasonlító táblázat, illetve szemléletesebbé vált az előzőhöz képest. Beltartalmában, műszaki tartalmában nem történt változás, de számszaki módosítás történt. Az első oldalon a bevétel soron, az utolsó oszlopban a teljesítés mértékénél 86,65% szerepel, ami csak a december 31-ig teljesített bevételekre igaz, tehát a kötelezettségvállalással kiegészített, és január első felében befolyt összeg vonatkozásában ez közel 95%, tehát 3 336 000 000 Ft a tényleges összeg. A GAMESZ létszáma 70 fő volt december 31-én, 7 státusz hiányzott, mégis 83,5 fő a teljes létszám. Ez abból adódik, hogy vannak időszakos kollégák, akik tavasztól késő őszig a járdatarító osztályt erősítik, de az ő státuszuk, mivel nem teljes évre vonatkozik, nem számítható bele a teljes éves kimutatásba.

Bevétel tekintetében minden oszlopban láthatják, hogy viszonylag jól terveztek a terv időszakban, közel a teljes bevételt prognosztizálhatták. Az indokoltan legalacsonyabb az ún. irányítószervi támogatás, mely az önkormányzattól, mint tulajdonostól folyamatosan lehívandó a működéshez,

illetve a kifizetésekhez szükséges pénzösszeget jelenti a GAMESZ szempontjából bevételként. Ez 75%-ban teljesült, vagyis az önkormányzat képviselő-testülete által részükre 2019. évre engedélyezett keretet nem használták föl. A bevételeknél kiemelte, már a harmadik évbe léptek azzal a szisztematikus munkával - és ennek az eredménye úgy tűnik, hogy meglátszik -, hogy az önkormányzati tulajdonú lakásokból és helységekből érkező bevételek a 100%-hoz közelítenek. A lakások vonatkozásában ez közel 110%-os volt, vagyis a vonatkozó kintlévőségek nagyságrendi csökkentésével sikerült ezt elérni. Az egyik mellékletben konkrét szám adatok kerültek feltüntetésre a bérlemény osztályon belül arról, hogy álltak tavaly decemberben. Az idei év kétségtelenül más lesz, de van bennük arra elszántság, és az önkormányzattól pedig elvárt igény, hogy teljesítsék az idei évben is a célszámokat.

A kiadások alakulásánál láthatják, hogy nem közelíti meg a 100%-ot. Egyedül a felújítások térnek el ettől 98%-kal, melyek a címzett felújítási sorok a GAMESZ vonatkozásában, mivel a képviselő-testület év elején jóváhagy bizonyos célzott felújítási keretet adott házakra, amit máshol nem lehet, és csakis kizárólag az adott keretet lehet felhasználni. Látható, hogy a műszaki osztályon dolgozó kollégák, illetve a tervezők és a szakági résztvevők kellő megalapozottsággal támasztották alá a pénzügyi igényt, ez megfelelőnek tűnt, és nem lépték túl sehol a keretet sem, sem pedig a karbantartási sorokat. A 12. oldalon található 1. mellékletben jól látható, hogy mekkora a lakás, illetve helység állománya az önkormányzatnak, illetve ebből milyen bevételt prognosztizáltak a 2019. évben. Elmondta, hogy amikor a GAMESZ vezetését átvette, akkor az önkormányzatnak fél milliárd forint közeli, illetve azt meghaladó volt a kintlévőség állománya csak a helységek vonatkozásában. Kétségtelen, hogy ez nem a jó szándékú fizetési kötelezettségnek a késői belátása, eredménye volt a bérlők részéről, tehát sajnos volt jó néhány olyan követelése az önkormányzatnak, ami hosszú időn keresztül egy nem megfelelő ügykezelésnek az eredménye; volt hogy maga a jogi személy megszűnt, és onnantól kezdve nehezen, illetve szinte nulla eséllyel lehetett tőle követelni. Ezeknek a csökkenéséhez a képviselő-testület általi leírás is hozzájárult, de a szisztematikus és következetes odafigyelés is, illetve a bérlők meggyőzése arról, hogy az önkormányzatnak is fizetni kell. Ez a rövid időszak elég volt arra, hogy átnézzék az összes olyan kintlévőségüket és követelésüket, ahol lépni kell, és minden egyes esetben megtették a szükséges jogi lépéseket a jogtanácsosuk segítségével, illetve közreműködésével.

A következő melléklet az iskolai élelmezés, melyben iskolánkénti vetítésben szerepel az adagszám, illetve a teljesülés. Mivel a szülő is érdekelt abban, hogy a gyermeke ebédet kapjon, itt a legmagasabb a befizetési hajlandóság; közel 100%-os.

A műszaki osztály összeállításából láthatják az osztály olyan jellegű munkáját, ami a bérlőktől, az érintettektől irányuló kérelem: a dugulástól a cserép elmozdulásig, a viharkároknak a rendbetételéig tart a skála. Ezen bejelentések nyomán sokszor túl is tudnak nyúlni a lehetőségeiken a biztosító irányába, tehát minden egyes biztosított káreseményt megpróbálnak megszerezni a biztosítóktól. Ez a tavalyi év vonatkozásában közel 7 millió forintot eredményezett bevételként.

A tervezés, szakvélemények, szigetelések, kémények vonatkozásában van egy közel részletes kimutatás arról, hogy milyen darabszám és milyen összeg volumen tartozott az adott munkaterülethez.

A 4. számú melléklet szakáganként tartalmazza a ráfordításokat az adott ingatlanokra címenként: gépészeti, elektromos, szigetelési, egyéb építési munkák vonatkozásában megtették a lejelentési, illetve tájékoztatási kötelezettségünket ebben a táblázatban. Ha a bizottság vagy bármelyik képviselő szeretné, hogy egy-egy konkrét ügyről is tegyenek, akkor ennél részletesebbet is tudnak adni. Látható, hogy ez mennyire szerteágazó, a kis összegtől egészen az egészen kézzelfogható összegig költenek az önkormányzati tulajdonú ingatlanokra.

Az 5. melléklet soronként, címenként és munkanemenként, a munka tárgyának megnevezésével tartalmazza a felújítási munkákat azzal, hogy mely épületekre pontosan milyen munkát végeztek el a tavalyi évben, és milyen összeg elköltése, illetve bekerülés mellett.

Az intézményi üzemeltetési csoport végzi az apróbb javításokat főleg intézményekben, óvodákban, bölcsődékben, illetve az iskolák vonatkozásában a konyhákban. Korábban, amikor önkormányzati fenntartásúak voltak az oktatási intézmények, akkor a teljes épületre vonatkozóan végezték ezt. A nyári időszakban, amikor az oktatási intézmények és a bölcsődék, óvodák zárva tartanak, ezeknek a kollégáknak az a fő feladata, hogy a nagyobb volumenű, de általuk elvégezhető munkákat tegyék meg az intézményeken, ezzel is spórolva a tekintetben, hogy nem kell vállalkozói díjat fizetni, hanem ők megveszik az alapanyagot. Minden fontosabb szakág le van fedve ezzel a 7 fővel; vannak asztalosaik, villanyszerelők, burkolók, vízszelők.

A járdatarító részleg volt igazán előtérben az elmúlt két-három hónapban; az itt dolgozó kollégák folyamatosan, minden nap bent voltak, hétvégeken is, és próbálták nem csak a szokásos feladatokat ellátni, hanem azon túlmutatóan megnyugtatót adni a kerületi lakóknak, jelesen a frekvenciáltabb közterületek, padok, lépcsők, korlátok és olyan közterületi csomópontok fertőtlenítését végezték el. A tavalyi évre vonatkozóan az általuk vállalt járdaszakaszok és közterületek tisztítását végezték, de ahogyan tavaly is, idén is, és a jövőben is megpróbálnak olyan szemlélettel eljárni, hogy ne azt nézzék, hogy kié egyébként a feladat, hanem ha már ott vannak, akkor tegyék is meg a szükséges lépéseket.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet 2019. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet 2019. évi beszámolójának elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

2. A Házgondnoksági Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Szabó Dezső, ügyvezető: köszöntötte a megjelenteket. A Kft. nem profit orientált, mert az önkormányzat abban volt érdekelt, mikor létrehozta a céget, hogy az általa kezelt társasházak kerületben élő tulajdonosai elégedettek legyenek, fejlődjenek azok a házak, amiket kezelnek, hogy pályázatokon vegyenek részt, épüljenek, szépüljenek a társasházak. Kezelnek a II. kerületben, a XII. kerületben is társasházakat. A társasház állomány folyamatosan változik minden évben. Egy komoly piaci hátránnyal indulnak, egyrészt mert a bevételeik miatt ÁFÁ-sak, ami eleve nem jó. Aki ÁFA nélkül tud vállalni, az olcsóbban tud társasházat kezelni. Az önkormányzati tulajdon miatt van felügyelőbizottságuk és bérleti díjuk is. A működésüket és a pénzügyi kiadásukat alapvetően a bérköltségek határozzák meg, tehát saját maguk gazdálkodnak a társasházak által beérkezett bevételekből, önkormányzati támogatást nem kapnak. Mindig az volt a cél és az önkormányzat elvárása is, hogy közel nullszaldósan működjenek. Ez az utóbbi időben egyik évben nem sikerült, vagy mínusszal zártak. Az elmúlt évben viszont pluszosan jöttek ki; nem termeltek óriási eredményt, de nem voltak veszteségesek. Nagyon fontos megjegyezni, hogy a körülmények, amelyben dolgoznak - a belső ellenőrzés is megállapította tavaly - egy '60-as

évekbeli közeg, fejlesztésekre sajnos nincs pénzük. Kénytelenek mindig a műszaki állományt javítani, és az ott dolgozók bérezését olyan szinten tartani, hogy egyáltalán valaki eljőjön a Kft-hez dolgozni, mert a bérek olyan mértékben emelkedtek meg az utolsó három évben, hogy nagyon nehéz azt a bérszínvonalat tartani, amit esetleg más társasházkezelő cégek ki tudnak fizetni a társasház kezelőjének. A Kft. létszáma jelenleg 7 fő, melyből négy kolléga társasházkezelő, egy pénzügyes, aki intézi a könyvelést is, illetve van egy titkárnő és az ügyvezető. Ez változik, ha szükség van az adott időszakban olyan kollégára, aki például a könyvelésbe vagy a pénzügyekbe besegít. Ekkor időszakosan próbálnak valakit alkalmazni, vagy a társasházkezelői létszámot felemelni.

A társasházak száma azért változik, mert minden évben megmozdulnak a tulajdonosok, mert szeretnének ilyenkor adott okokból közös képviselőt váltani. Ez náluk is jelentkezik pozitív és negatív irányban is minden évben. Van 4-5-6 megkeresésünk, melyből abszolválódik pl. három, illetve elmegy két ház. Megpróbálnak értelemszerűen minél nagyobb házakat vállalni, de ez a kerületi adottságok miatt nagyon nehéz, tehát általában a 12-18 albetét számú társasházak keresik meg a céget, melyből származó a bevételeik nem nagyon magas, de kénytelenek elvállalni, hogy azok miatt, akik elmennek, a bevételeket megpróbálják egyensúlyban tartani.

A 2020-as évben az előző év alapján kénytelen volt egy olyan tervet a képviselő-testület elé tárni, amiben szerepel három tétel, amivel ebben az évben foglalkozniuk kell. Ahogyan minden önkormányzati cégnek, ennek a cégnek is van felügyelő bizottsága, van bérleti díjuk, és 12 éve nem volt az ügyvezetőnek a bérezése rendezve. Két helyiséget bérelnek, és fizetnek ezért a GAMESZ-on keresztül az önkormányzatnak, amelyből az egyiket nem használják, csak irattárolásra, és van egy közgyűlési terem, ahol közgyűléseket szoktak tartani. Ez a helyiség számukra nem volna 100%-ig fontos, ha azt az iratanyagot, ami csak részben az övék, el tudnák szállítani. Vas Hunorral, a GAMESZ vezetőjével már egyeztetett arról, hogy biztosítson lehetőséget arra, hogy a közös iratanyagot, ami a GAMESZ-é – többek között a régi elődjük irat anyaga, - tárolják ők, így ezt az irodahelyiséget szívesen visszaadnák ezt, mert a közgyűléseket meg tudják oldani a környező iskolákban úgy, hogy ezt a társasházak kifizetik. A másik, ami miatt a terv most ilyen, az az, hogy már nem tudják kigazdálkodni a díjakat, amik a 2020-as évekre a Kft-nél jelentkeznek, és ezért van az, hogy előzetes egyeztetés alapján egy ilyen tervet adott le, ami mínusz 10 millió Ft-os.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2020. (VII. 15.) GJB határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Házgondnoksági Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

3. A Budavári Kapu Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Szemes György, ügyvezető: a Budavári Kapu Kft. elsősorban a kerületi parkolás üzemeltetésével, illetve a budavári sorompós rendszer működtetésével foglalkozik. Emellett a három önkormányzati tulajdonú lift üzemeltetése, illetve a Lovas úton lévő elektromos töltő üzemeltetése is hozzájuk tartozik. Létszáma körülbelül 55 fő, de ez váltakozó, mert van, amikor 48 fő. Ez köszönhető annak, hogy a parkolási ellenőr nem egy életpálya típusú foglalkozás, ezért elég nagy a fluktuáció. Ezzel együtt egy nagyon erős keménymag alakult ki, akik majdnem, hogy hivatásszerűen és hosszú évek óta vannak itt a cégnél, lehet számítani rájuk, mint ahogy a koronavírus idején lehetett számítani rájuk önkormányzati feladatok ellátásában is. A 2020. évi üzleti tervüket eredetileg 518 millió forintra tervezték; 518 millió forint bevételre. A bevételeik minden esetben az önkormányzattól érkeznek. A parkolási bevételek minden fillére egyenesen az önkormányzathoz érkeznek, a céghez semmi, viszont az önkormányzattól megkapják hóvégi elszámolásban a költségeiket, ami azt jelenti, hogy a bevételük azonos a kiadásukkal. Ez a valóságban mégsem így van, mert egyrészt az önkormányzattal kötött szolgáltatási szerződés alapján egy kismértékű, ún. ésszerű haszon is rákerül a számlájukra, illetve a biztosítási kárbevételek is egyenesen hozzájuk kerülnek, mivel a biztosítók - miután a cég a kárbejelentő, és nekik is van biztosítási szerződésük -, kizárólag a cégnek hajlandóak kifizetni a káresemények kártérítését, ezért valamennyi nyereségük minden évben keletkezik. Tehát 518 millió forintra tervezték a bevételeiket, amelyet időközben éppen a vírus hatása miatt végül lecsökkentettek. Amikor a kormányzati bejelentések megtörténtek, másnap fölvtették a maszkot és tárgyaltak a legnagyobb üzleti partnereikkel, és sikerült árkedvezményeket elérni nálunk. Ezt tartalmazza ez a csökkentett összeg, de nyilván ezen felül még sok kvázi hozadéka lesz az idők során, a költségek csökkenni fognak. Nem látják pontosan, hogy melyik tételből, de nyilvánvalóan ha kimaradt három hónap parkolási díjbevétel, akkor azoknak a behajtási költségei is kevesebbek lesznek, ami ez év végén fog kiderülni. Ez a körülbelül 10 millió forintnyi megtakarítás az, amit viszont biztosan lehet előre látni.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

33/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Kapu Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

4. A Budavári Játsszóter Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Dobó István, ügyvezető: köszöntötte a megjelenteket. A Kft. az önkormányzat 100%-os tulajdonában van, működési támogatás formájában kapják meg az éves működési költségeiket. A cégben az ügyvezetőt beleértve 5 fő dolgozik. Van egy szakember, aki szabványossági, szakmai, területrendezési ügyekben van a segítségükre, két takarító és egy ellenőr kolléga. Minden nap minden játszóteret takarítanak, leszemetelnek és minden játékot minden nap ellenőriznek. Egy hektárnál kicsivel nagyobb területen vannak és több mint 100 játszóeszközzel van szó, amit a látogatók használnak. Az alapelgondolásuk az, hogy előzzék meg a bajt mind amellet, hogy 2008 óta egy uniós szabvány köti a kezüket. Ennek kapcsán elmondta, jómaga korábban mentőszolgálatnál dolgozott, és a mentőautókra egy kötetes, 100 oldalas szabvány vonatkozott, a játszóterekre pedig 11 kötetes, kötetenként 100 oldalas szabvány vonatkozik. Nagyon szorosan meg van tehát kötve a kezünk, és ami súlyosbítja a helyzetet, hogy a budavári játszóterek egyedi játszóterek, tehát nem katalógusból, egy szabványos uniós minősítési eljárásan átesett játszóeszközökkel épített játszótér, hanem egyedileg, művész által megálmodott, iparos ember által összerakott egyedileg minősített játszóeszközökről beszélhetnek, ami mind anyaghasználatában, mind konstrukciójában, mind karbantartásában extra elgondolás. Míg ha egy szabványos eszköznél egy elem eltörik, akkor katalógusból a cikkszám alapján megrendelik, kicserélik. Itt minden egyedi, és ez hozza a legtöbb problémát. Sokszor nem megfelelő az anyaghasználat, technológia, sokszor egyéb használati körülmények okozzák ezt, ezért minden nap ott kell lenniük. A 2016-os állapothoz képest az a novum, változás, hogy mire eljut odáig a használó, hogy észreveszi a bajt, addigra a cég már meg is javította azt. Tehát nem történhet baj, észreveszik és elhárítják a balesetveszélyes helyzetet.

Elmondta, évről-évre egy három változós üzleti tervet készítenek. Van egy álmvilág, amibe belerakják a jövő elképzeléseit, fejlesztését, esetleg egy-két nagyobb értékű eszközt - ugyanis tudni kell, hogy egy játszótéri eszköz 10 millió Ft-nál kezdődik. Egy játszóteret megépíteni 100 millió forint vagy attól drágább, és ezért van egy olyan tervünk, amiben kicsit merészebbet álmodnak. Van egy normál tervük, ami egy teljesen normális működés mellett történik, és van egy vészterv, amiben a kötelező szabványossági vizsgálatok, a kötelező karbantartási munkálatok, a kötelező és a tapasztalat alapján szükséges cserék vannak. Piaci áron terveznek, ezért év végére mindig sikerül olyan beszállítói versenyeztetéssel, piackutatással elérni, hogy mindig van kis megtakarításuk, amiből vesznek egy-egy olyan játszóeszközt, amivel a következő évre fejlesztenek egy picit. Ez általában nagyságrendileg pár millió forint, amit mindig visszaforgatnak, illetve év elejére tartalékolnak, hiszen bért fizetni kell, és amire a költségvetésük elfogadásra kerül, addig egy-két hónap eltelik.

Az elmúlt négy évre visszatekintve eddig a legszűkebb költségvetési terv került évről-évre elfogadásra, így volt ez most is, ami azt jelenti, hogy javítanak, karbantartanak, és nagyon nem fejlesztenek. Ennek ellenére az elmúlt évet jellemzően egy nagy beruházás, és egy kisebb beruházás jellemezte, amit plusz forrásként megkaptak. A tavalyi évben építettek egy játszóteret a Csónak utca végére, a villa mellé, és építettek egy játszóteret a Fátyol parkban, ami egy kicsi bébi játszótér, amit alig lehet játszótérnek nevezni, de van ott néhány kicsi elem, ami a környéken lakó kisgyermekesek kikapcsolódását szolgálja. Így a kezdeti nyolc játszótérből lett tíz 2019-re, illetve múlt év elején kaptak két olyan sportpályát, ami nem volt a cég profiljában; ezek az Európa ligetben található és a Váralja utcai sportpálya. Utóbbinál kaput cseréltek, hálót javítottak, az Európa ligetben található pedig egy felújított, szép sportpálya, ahol a kerületben szórakozó, sportoló fiatalság – akik zömében nem kerületi lakosok, a hely pedig egy magas színvonalú szolgáltatási egység, amiért nem kell fizetni, csak lefoglalni -, úgy kéri a céget számon a legkisebb

problémákról, a világításról, kapunyitásról, pályafoglalási szoftverről, ami okozott egy kis többletet.

A tavalyi évről elmondta, hogy amit terveztek és vállaltak, azt 100%-ban elvégezték. Az összes, tervben megjelenített munkafolyamat - az összes felújítás, karbantartás és telepítés - elvégzésre került, illetve jött emellé a két új játszótér. Az anyagban minden részletezésre került ezekkel kapcsolatosan. Készülnek a Pom Pom játszótér felújítására, ami valószínűleg jövő évi projekt lesz. Új ivókutakat telepítettek, mert a régiók már el voltak használódva. Mindenütt kicserélték a homokot, hiszen évről évre minden homokozóban meg kell ezt tenni, hiszen ez egy nagyon magas elvárás a szülők részéről.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

34/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2020. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. Budapest I. kerület Budavári Egyesített Bölcsőde és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2020-2021. nevelési évre vonatkozó prevenció és integrációs programja

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

35/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2020-2021. nevelési évre vonatkozó prevenció és integrációs programjának finanszírozásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „Budapest I. kerület Budavári Egyesített Bölcsőde és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2020-2021. nevelési évre vonatkozó prevenció és integrációs programja” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által a COVID - 19 vírus esetleges második hullámára való felkészülés keretében fogantósítandó előzetes intézkedések, valamint a védőoltások támogatása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

36/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által a COVID - 19 vírus esetleges második hullámára való felkészülés keretében fogantósítandó előzetes intézkedésekkel, valamint a védőoltások támogatásával kapcsolatban

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által a COVID - 19 vírus esetleges második hullámára való felkészülés keretében fogantósítandó előzetes intézkedések, valamint a védőoltások támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. A Csalogány 38 Medical Center Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: polgármester asszony kérésére azt a tájékoztatást adja a bizottságnak, hogy a vételár teljes egészében történő kifizetése a Gazdasági Iroda tájékoztatása és az előtte lévő bizonylat alapján megtörtént.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: tehát nincs semmilyen hátraléka, így a kérdés az, hogy adnak-e számukra plusz időt.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

37/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Csalogány 38 Medical Center Kft.-vel megkötött adásvételi szerződés módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Csalogány 38 Medical Center Kft.-vel kötött adásvételi szerződés módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. Közalapítványokat érintő módosítások elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: az előterjesztés három közalapítványt érint. Az első a Vároltalmazó Közalapítvány, melyhez a Fidesz-KDNP által delegált tagok kapcsán érkezett módosítás, amit a bizottsági tagok is láthattak. Elmondta, a képviselő-testület üléséig bizonyára teljesen véglegessé válnak a nevek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a testületi ülésre a teljes kuratóriumi és ellenőrző bizottsági rendszert egyben fogják betervezni kiegészítésként, ezért véleménye szerint érdemes akkor foglalkozni majd a nevekkel.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: megkérdezte, hogy ebben az esetben miről hozzon döntést a bizottság.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a visszahívásról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamint az alapító okirat módosításáról.

Varga Dániel képviselő úr jelezte, hogy szövegbeli pontosításokat kér a Vároltalmazó Közalapítvány kapcsán, mely módosítás elkészítés alatt áll. A módosítás a szövegben lévő ellentmondások kiküszöbölésére szolgál, nem jelentős és tartalmi módosítás. A testületi ülésre mindenki meg fogja kapni.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a Budai Vároltalmazó Közalapítvány tagjainak visszahívására, valamint alapító okiratának módosítására vonatkozó, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

38/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi elnökének, kuratóriumi tagjainak, felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról, valamint az alapító okirata módosításainak és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budai Vároltalmazó Közalapítványt érintő módosítások elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel a Márai Sándor Közalapítvány tagjainak visszahívására, valamint alapító okiratának módosítására vonatkozó, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

39/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Márai Sándor Közalapítvány kuratóriumi elnökének, kuratóriumi tagjainak, felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról, valamint az alapító okirata módosításainak és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Márai Sándor Közalapítványt érintő módosítások elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány tagjainak visszahívására, valamint alapító okiratának módosítására vonatkozó, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

40/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi elnökének, kuratóriumi tagjainak, felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról, valamint az alapító okirata módosításainak és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítványt érintő módosítások elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. A Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ közötti fejlesztési együttműködés

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: elmondta, örülne, ha majd a Gazdasági és Jogi Bizottságnak vagy pedig a képviselők által delegált személynek lehetne beleszólása abba, hogy a KLIK milyen módon költi el az átadott pénzeszközt. Kérdése, hogy esetleg egy bíráló bizottságba delegálhatna-e az önkormányzat vagy ez eleve kötelezettségük is.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a kérdés már felmerült az előző bizottság ülésén is. Jelen esetben egy támogatási szerződés kerülné megkötésre egy államháztartáson belül történő pénzeszköz átadásra, amiben a KLIK mint önálló jogi személy jogosult a támogatás felhasználására. A KLIK egy központi közigazgatási szerv, amire a hatályos jogszabályok alapján ugyanúgy vonatkoznak a közbeszerzési, beszerzési eljárások, és önálló jogi személyként folytatja le ezeket a beruházásokat,

ő az építési engedély jogosultja. Van benne egy csavar, mert a tulajdon még mindig az önkormányzatnál van, tehát végső soron önkormányzati tulajdonba ruház be. Elképzelhető, hogy tulajdonosi hozzájárulás önmagában kell, de ennek utána fog nézni. Tehát a KLIK a saját szabályai szerint lefolytatja az eljárást, és ugyanazok a törvények kötik, mint az önkormányzatot, de független jogi személy. Az önkormányzatnak ellenőrzési joga csak akkor van, amikor a KLIK a megítélt és támogatási szerződésben foglalt összeggel elszámol, azt határidőig felhasználja, benyújtja a szükséges dokumentációkat. Itt egyébként kiterjedhet az önkormányzat ellenőrzési joga arra, hogy a hatályos közbeszerzési szabályoknak megfelelően történt-e a pénz felhasználása. Ha az önkormányzat megállapítja, hogy a támogatási szerződésben foglaltaknak eleget tett, akkor ezt tudomásul veszi, de az ellenőrzésen kívül nincs más beleszólási joga. Ha az ellenőrzése során megállapít valamit, akkor követelheti a támogatás visszaigénylését a nem jogszerű felhasználásra tekintettel. Tehát delegálni a KLIK-hez döntéshozó szerepben nincs lehetősége az önkormányzatnak.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: tehát akkor sem, hogy ha ő adja a támogatást.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a támogatási szerződés az államháztartási törvény által meghatározott keretek között mozog. Két független jogi személyről van szó. A KLIK-et a saját szabályai kötik, tehát a másik oldalról nézve a KLIK-nek nincs lehetősége arra, hogy a saját közbeszerzési eljárásába az önkormányzat által delegált személyeket belevonja.

Vámos Ágnes, kulturális, oktatási referens: az intézményi tanácsokba delegált képviselő-testületi tagok, illetve köztisztviselők figyelhetik ezt a folyamatot egy majdnem formális módszerrel. Ők ott vannak az intézményi tanácsokban, és láthatják a beszerzéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: hozzátette, hogy a legkeményebb ellenőrző bizottság működik az iskolákban; úgy hívják őket, hogy szülők. Folyamatosan ott vannak, és nem haboznak szóvá tenni, hogyha valami nem úgy történik, ahogy annak kellene, ezért azt gondolja, hogy biztosítva vannak, hogy jó minőségű munka kerül elvégzésre. Ha nem, akkor annak következménye lesz.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: két része van az előterjesztésnek. Egyrészt az, hogy átcsoportosítják a költségvetésbe az összeget, másrészt hogy a támogatási szerződést az önkormányzat megkötheti.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: lesz második fordulója, amikor is a KLIK részletes kidolgozása alapján a szeptemberi testületi ülésen megkötik a tényleges támogatási szerződést. Itt a céltartalékba helyezés, és egy kvázi felhívás történik arra, hogy nyújtsa be a támogatás iránti kérelmét, mert formálisan az államháztartási törvény kérelemre engedi adni a támogatást. A kérelemben meg kell jelölni a felhasználási célt iskolai egységenként, épületenként, időtartamra, célra, munkabérre, egyéb költségre vonatkozóan. Ehhez a kérelemhez a testület kötve van és annak keretein belül tud arról dönteni, hogy mit támogat.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

41/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a 2020. évi Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ közötti fejlesztési együttműködéshez szükséges átcsoportosításról, valamint a 2020. évi Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ közötti fejlesztési együttműködésről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ közötti fejlesztési együttműködés” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. Az ÚRI HOTEL 39 Kft. névhasználati kérelme

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

42/2020. (VII. 15.) GJB határozata

ÚRI HOTEL 39 Kft. névhasználatával kapcsolatosan

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az ÚRI HOTEL 39 Kft. névhasználati kérelme” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

11. A Bastion Residence Kft. tulajdonában álló 14254 hrsz-ú földrészleten kialakított közhasználatra átadott lépcsősor Reimholz lépcsőnek történő elnevezése

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egy lakossági kezdeményezésről van szó: azok kezdeményezték, akik abban az épületegyüttesben laknak, amit Reimholz Pétert tervezett, aki a kerület lakója volt, nagyon neves építész, több épületét is díjazták. A kezdeményezést támogatandónak tartja, mely szerint a lakóközösség ilyen módon szeretne megemlékezni arról, hogy ő tervezte az épületüket.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

43/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Bastion Residence Kft. tulajdonában álló 14254 helyrajzi számú ingatlanon kialakított, közhasználatra átadott lépcsősor Reimholz lépcsőnek történő elnevezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Bastion Residence Kft. tulajdonában álló 14254 hrsz-ú földrészleten kialakított közhasználatra átadott lépcsősor Reimholz lépcsőnek történő elnevezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. A Táncsics Mihály utca 16. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezése

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Simon György, bizottsági tag: megkérdezte, mi a gyakorlat abban, hogyan fordulhat elő, hogy építési engedélyt kaphat úgy valaki, hogy a tulajdonos hozzájárulását nem kéri ki. Ha jól érti, akkor itt az történt, hogy tulajdonosi hozzájárulás nélkül egy építési engedély meg lett adva. Most gyakorlatilag utólag van lepapírozva.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a hatályos építésügyi jogszabályok az eljáráshoz nem kéri be a tulajdonos hozzájárulását. Korábban az építéshatósági eljárás megindításánál vizsgálta az építésügyi hatóság, hogy a tulajdonosok megadták-e a hozzájárulást az engedély kérelemhez. Ma a hatályos jogszabályok nem így fogalmazzak, hanem annak adják meg az építési engedélyt, aki kéri azt. Rengeteg probléma keletkezik. Maguk az építéshatósági döntések is azt tartalmazzák, hogy az építéshatósági engedély nem dönt el polgárjogi jogviszonyt, és más engedélyek beszerzése alól nem mentesít, ami nem egyértelmű sokak számára. Ebben az esetben történt egy átépítés tulajdonosi hozzájárulás nélkül, amit az építési engedély jogosultja más tulajdonán végzett el.

Simon György, bizottsági tag: kérdése, hogy régi gyakorlat-e az alapterület bővítmény 50%-os megváltása, merthogy általában, ha lehetőség nyílik megvásárlásra, akkor 50%-os értéken tudja megvásárolni az ingatlant.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja megvásárolni, bérleti jogot tud megváltani.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: az előzmény az, hogy az átépítés megtörtént tulajdonosi hozzájárulás nélkül. Majd a bérlő el kívánta cserélni az ingatlant. Ilyenkor a cserealapnak van egy piaci értéke, ami a bírói gyakorlat alapján általában a tulajdon értékének az 50%-a. Ezt szokták a cserealap értékének nevezni, ami egy hasonló értékű bérleti jogra vagy hasonló értékű ingatlanra elcserélhető, nem eladható, amit nagyon fontos hangsúlyozni. Ebben az esetben a beépítéssel kvázi megnövelték a cserealapjának a négyzetméterét. Az önkormányzat az ő saját tulajdonából kiemelt és a bérlő számára vagyoni növekedést eredményező növekménynek kéri vissza az árát. Azért kényszerült bele a bérlő a helyzet rendezésébe, mert a cserepartnerek visszaléptek a cserétől, miután észlelték, hogy fennáll egy rendezetlen jogi állapot. Azt az önkormányzat többször jelezte, hogy csak abban az esetben járul hozzá a cseréhez, ha az ingatlanok a bérleti jogviszonya jogilag rendezett. Most jogilag kisebb ingatlant bérel, mint amekkorát összeépített.

Több alkalommal kérte az önkormányzattól a beépítést, de az önkormányzat nem adta meg kifejezetten a tulajdonosi hozzájárulását. Ennek az okát nem tudja. Most az ő általa elcsereélhető bérleti jogban foglalt lakás alapterülete egy jóval nagyobb alapterület, ezért a növekmény 50%-át, ami anyagi nyereségként keletkezik, kéri az önkormányzat. Korábban is ez a gyakorlat volt az önkormányzatnál, hogy abban az esetben, ha valaki kérte, hogy az ingatlanához hadd csatoljon hozzá közös tulajdonból vagy az önkormányzat más tulajdonából ingatlanrészt, és ezzel bővítette a saját bérleményét, az értékének 50%-át az önkormányzat elkérte. Ez tehát egyrészt kialakult joggyakorlat, másrészt a nemzeti a vagyonnal való rendelkezés esetében is jogszerű. Álláspontja szerint nincs másról szó, mint egy értéknövekmény elkéréséről.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
44/2020. (VII. 15.) GJB határozata

Táncsics Mihály utca 16. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Táncsics Mihály utca 16. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezés” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. A Budapest I. kerület, Úri utca 36. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: alapvetően pont erről szoktak beszélni, amikor azt mondják, hogy a hajléktalanságot próbálják megelőzni. Két nem egyszerű helyzetben lévő emberről van szó, és ameddig lehet, adják meg nekik lehetőséget arra, hogy rendezzék a soraikat, és ne veszítsék el a lakhatásukat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
45/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület, Úri utca 36. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület, Úri

utca 36. földszint 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

14. Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 5. módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a 2019. évi költségvetési rendelet 5. módosítására vonatkozó, előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

46/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 5. módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel a 2019. évi zárszámadásra vonatkozó, előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

47/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

15. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Tölcsér Borbála, képviselő: a korábbi költségvetésben nem szerepelt polgármesteri keret, most pedig egy elég magas, 30 millió Ft-os összeg lett megjelölve a tartalékok közt. Megkérdezte polgármester asszonyt, hogy kaphat-e erre vonatkozóan indoklást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ennek két oka van. Az egyik az, hogy július 16-án tartanak testületi ülést, azt követően pedig legközelebb szeptember 24-én fognak, tehát körülbelül két és fél hónapig a képviselő-testület nem ülésezik. Ezen időszak alatt szükség lehet arra, hogy polgármesteri döntéssel kifizetéseket teljesítsenek. Nincsen olyan konkrét szándék amögött, hogy mire szeretnék költeni; ez egy biztonsági tartalék arra az esetre, hogy ne kelljen testületi ülést összehívni. Nyilvánvalóan ezzel az összeggel, ha bármire is át lesz csoportosítva, el lesz költve, el kell számolni, tehát nem bármire felhasználható pénz, inkább egy lehetőség. A másik oka pedig az, hogy a költségvetésben minden egyes körzetes képviselőnek van 1 millió forintja, csak épp a polgármesternek nincs egy fillérje sem, amit viszonylag szabadon használhat fel. Azt gondolja, hogy ez így teljesen normális, és egyébként szinte minden önkormányzatban van polgármesteri keret, ami vésztartalékként szolgál.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: ehhez kapcsolódóan megkérdezte, hogy ez a 30 millió Ft erre a két és fél hónapra vonatkozik-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nyilvánvalóan a 2020-as évre vonatkozik.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: akkor a félévre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, a 2020-as félévre.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: mivel visszamenőleg már nem tudják elkölteni, azért kérdezte, hogy ennek ismeretében ia reálisnak gondolja-e ezt az összeget.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez a költségvetésüknek nagyságrendileg a másfél ezreléke. Azt gondolja, hogy egy ilyen keret adott esetben alkalmas lehet egy váratlanul felmerülő költségnek a kifizetésére testületi döntés nélkül is. Reméli azonban, hogy nem lesz rá szükség.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: nem kötekedésképpen, de szerződés kapcsán is sokszor mondják, hogy írják bele, úgysem lesz rá szükség. Ha nem szeretné felhasználni, de kéri valaki, az számára mindig egy kicsit furcsa.

A képviselői irodák felújítási kerete vonatkozásában is lenne kérdése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: előterjesztői módosítás keretében a holnapi testületi ülésen 25 millió forintot fognak javasolni a célra.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: azóta nagyjából tisztába kerültek a felújítási költségekkel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, ma kapta meg erről a részletes költségbecslést, 25 millió forintot fognak javasolni.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

48/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet 1. módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

16. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Timár Gyula, képviselő: elmondta, módosító indítványt kíván tenni a módosító rendelet-tervezetthez két dologgal kapcsolatosan. Úgy tartja korrektnek, ha a hivatalhoz történő beadások esetén a megjelölt napon megjelölt óráig lehet beadni valamit, akkor a publikálással kapcsolatban is határozzanak meg egy óra időpontot; erre általánosságban a 16 órát gondolja. Ez kedvez a hivatali dolgozóknak is, és így nem fordulhat elő, hogy 23 óra 38 perckor történik meg a kiértésítés, ki publikálás. Ezáltal az 1. § paragrafus a), c) és d) pontjában szerepelne az, hogy melyik munkanapon 16 óráig. A másik a b) pontra terjedne ki. Úgy véli, hogy a napirendre vételhez történő beadáshoz elegendő lenne a megelőző 10. munkanap, mely azt jelenti, hogy ha hétfőn publikálnak, akkor csütörtökön – ha jól emlékszik, ott 12 óra szerepel egyébként eredetileg is, melyen nem változtatnának. Ez a 10. nap ezt jelentené, mely véleménye szerint elegendő ahhoz, hogy felkészüljön a hivatal is.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: jelezte, hogy a módosítást írásban kellene benyújtani, nem pedig szóban.

Timár Gyula, képviselő: most oda tudja adni a kijavított szöveget, aztán átküldi írásban is.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: polgármester asszonyhoz kell benyújtani a módosító indítványokat írásban. A jegyző azt követően alakítja ki jogi álláspontját, mely alapján dönthet a testület.

Timár Gyula, képviselő: megkérdezte, hogy akkor most a bizottság nem dönt-e róla.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: formálisan nem került benyújtásra, a SZMSZ előírásai szerint ezt írásban kell megtenni, ami nem történt meg.

Timár Gyula, képviselő: nem annyira érdemi módosításról van szó. Más bizottságoknál is megszokott történni, hogy előterjesztenek módosításokat.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: rendelet esetében írásban kéri az SZMSZ benyújtani, hiszen a rendelet az elfogadást követően jogszabállyá válik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: áthidaló javaslata a következő. Pillanatnyilag a publikálást rendkívül megnehezíti a helyzet magaslatán nem álló honlapjuk. Szeretne ígéretet

tenni arra, hogy amikor a képviselői publikálási rendszert sikerül beüzemelni – amely most intézés alatt van -, akkor ezeket a publikálási időpontokat figyelembe fogják venni. Kéri képviselő urat, hogy javaslatait írásban nyújtsa be. Amint a képviselői internetes rendszert beüzemelik, ami a publikálásokat segíteni fogja, akkor ezeknek a figyelembevételével fognak publikálni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: egy új ügymenetátmozgató program készül a képviselő-testületi ülések előkészítésére, mely önálló felületen jelszóval jeleníti meg a képviselők számára az anyagokat. Nem kell e-mailben küldeni, nem kell a DMSOne rendszerből letölteni, a nyilvános anyagok azonnal publikálásra kerülnek az interneten, a zárt anyagokhoz a képviselők jelszóval férnek hozzá, mellyel sok probléma küszöbölhető ki. A rendszer akár mobiltelefonról is elérhető a világon bárhol. Az is céljuk, hogy ide visszamenőlegesen is feltöltsék az anyagokat, amelyek most nehezen kereshetők, és nem túl felhasználóbarátok. Ha minden jól megy, szeretné, ha a szeptemberi testületi ülés már így kerülne összehívásra. Annak ellenére, hogy a rendszer most így működik, igyekeznek a publikálási határidőket tartani, bár látják, hogy a továbbításokban, megnyitásokban, letöltésekben vannak problémák. Az új egy olyan rendszer lesz, amit a legtöbb budapesti kerület használ, az I kerület nem ezt használta. Később összeköthető lesz azzal a robotrendszerrel, ami szintén tervben van, és ami a képviselő-testületi ülések közvetítésére lesz használható. Véleménye szerinte ez az az állapot, amihez el kell jutni ma egy budapesti önkormányzat képviselő-testületének. Legyenek az interneten kereshető, bárki számára visszakereshető adatok.

Ennek ellenére szeretnék kérni írásban képviselő úr módosító javaslatát.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
49/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

17. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2018. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
50/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2018. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2018. (IV. 13.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

18. A Budavári Kapu ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ügyrendi kötelezettsége megkérdezni, hogy a jelenlévő ügyvezető úr kéri-e a napirendi pont zártan történő tárgyalását.

Szemes György, ügyvezető: nem kéri.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ebben az esetben a napirendi pont nyilvános ülésen tárgyalandó.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, ügyvezető visszahívására, valamint pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatokat külön-külön.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
51/2020. (VII. 15.) GJB határozata

a Budavári Kapu ügyvezetőjének visszahívásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A Budavári Kapu ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása” tárgyú előterjesztés I. pontjában szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
52/2020. (VII. 15.) GJB határozata
a Budavári Kapu új ügyvezető megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A Budavári Kapu ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása” tárgyú előterjesztés II. pontjában szereplő határozati javaslatot.

19. Egyebek

Szabó Dezső, ügyvezető: a publikálással kapcsolatban szeretne észrevételt tenni. Nagy örömmel vették és veszik azt, hogy a társasházak részére újból társasházi pályázat került kiírásra. Ez a Kft. számára nagy feladatot adott, mert csak írásbeli szavazás formájában lehetett szavazni. Olyan problémákba ütköztek, hogy az önkormányzat honlapján nem volt megtalálható a pályázat - legalábbis a pályázati fül alatt. A hírekben szerepelt, ami gyakorlatilag nem oda való. Nem csak a Kft. nem találta meg, hanem azok a tulajdonosok sem, akik esetleg szerettek volna aktívan részt venni, és megkeresni a pályázatot. Hívták ezért a Kft-t, ahol arról tájékoztatták őket, hogy igen, van pályázat. A másik nagyon fontos probléma, hogy kétféle időponttal történt meghirdetésre a pályázat; az egyik június 30-i beadási határidővel, a másik pedig július 15-i határidővel, és ezzel a június 15-i határidővel jelent meg egyébként az újságban is a kiírás. Ez azt eredményezte, hogy érkeztek hozzájuk az e-mailek és telefonok július 14-én azzal, hogy pályázzanak a másnapi a beadási határidőre, de az már elmúlt, hiszen június 30. volt a határidő. Kérni szeretnék ezért a jövőre való tekintettel, hogy egy fajta határidő legyen, és az is jelenjen meg, akár az önkormányzat honlapján, például a pályázati fül alatt, hogy ne csak a cég, hanem más is megtalálja. Nekik is telefonálniuk kellett a hivatalba, hogy hol található meg a pályázati kiírás.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: egészen biztosan egy határidő volt, és elég sok pályázat is érkezett. Az is biztos, hogy az új honlap egyértelműen kezelni fogja ezt.

Szabó Dezső, ügyvezető: az újságban megjelent a 15-i időpont.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: akkor jelent meg, amikor még járványhelyzeti munkarendben dolgoztak. Jómaga írta át az előterjesztést, tehát ő a hibás, mert az előterjesztés mindkét részében nem írta át a dátumot. Mivel volt egy későbbi dátum, a hivatal június 15-ig befogadta a társasházi pályázatokat. Közel 100 db pályázat érkezett, így akár száz kerületi társasház is részesülhet a támogatásból. Ez azt mutatja, hogy amelyik társasház számára fontos volt a pályázat, az vette az akadályt. Az új honlapnak a kialakításával ezek a gondok pedig meg fognak szűnni.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2020. július 29.


Varga Dániel
alelnök




Molnárka Gábor Zoltán
elnök