



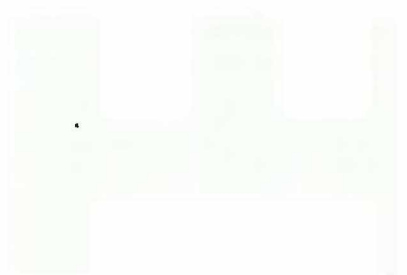
BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2022. október 3-án

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Molnárka Gábor Zoltán elnök, Varga Dániel alelnök, Gomilkó Henrik bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag, Tölcsér Borbála bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Németh Mónika jegyző, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Volosin Katalin irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, dr. Mészáros Márta jogi referens, dr. Klein Tamás jogi referens, Balkay Míra Európai Unió kapcsolatok referens, Újszászi Györgyi környezetvédelmi referens, Dőri Tamás Péter, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 18:02 óra

Az ülés vége: 18:25 óra

Jegyzőkönyvezető: Péterfi Annamária

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat.

javasolta, hogy a „Pályázati tanácsadói feladatok ellátása” tárgyú napirendi pont megtárgyalására rendjének el zárt ülést.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
164/2022. (X. 3.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. október 3-i ülésén az „Pályázati tanácsadói feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása” tárgyú napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot a zárt ülésre vonatkozó kiegészítéssel.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
165/2022. (X. 3.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2022. október 3-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat-átcsoportosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat-átcsoportosítási javaslata és a szabad pénzeszközök bankbetét formában történő lekötése**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
3. **Az „Ostrom 78” Programsorozat tárgyú pénzeszköz átcsoportosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök
4. **Egyebek**

Zárt ülésen:

5. **„Pályázati tanácsadói feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás indítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat-átcsoportosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

166/2022. (X. 3.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat-átcsoportosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a „Mini bölcsődével a személyre szabott környezettudatos fejlesztését” projekt megvalósítása során a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében a Beruházási céltartalékok 8. sor „Bölcsőde fejlesztése - Dezső utca 8.” előirányzaton bruttó 650 000 000 Ft összegben rendelkezésre álló összegből 60 720 000 Ft-ot átcsoportosít az alábbi táblázat szerint:

ELŐIRÁNYZAT-CSÖKKENTÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Céltartalékok K513	6. melléklet 8. sor Bölcsőde fejlesztése - Dezső utca 8.	45 720 000
Céltartalékok K513	6. melléklet 8. sor Bölcsőde fejlesztése - Dezső utca 8.	15 000 000
Összesen	-	60 720 000

ELŐIRÁNYZAT-NÖVEELÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Ingtatlanok beszerzése K62	3. melléklet	36 000 000
Beruházások áfája K67	3. melléklet	9 720 000
Közműfejlesztési hozzájárulás K355	3. melléklet	15 000 000
Összesen		60 720 000

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat-átcsoportosítási javaslata és a szabad pénzeszközök bankbetét formában történő lekötése

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: két szavazásra lesz szükség, mert két része van az előterjesztésnek. A második határozati javaslat kissé összetettebb, és adatok hiányoznak belőle. A lényege, hogy a szabad pénzeszközöket milyen formában lenne optimális lekötni. Irodavezető asszonytól javaslatot vár, hogy milyen megbontásban, milyen futamidővel, mekkora összegeket tartana az önkormányzat gazdálkodásának szempontjából optimálisnak.

Volosin Katalin, irodavezető: október 19-én egy 6 milliárd Ft-os bankbetét lekötés fog lejárni. Azt javasolja, hogy fontolja meg a bizottság, hogy ezt ne egy összegben kösse le az önkormányzat, hanem három tételben. Legyen egy 1 milliárd Ft-os, egy 2 milliárd Ft-os és egy 3 milliárd Ft-os bankbetét. Ezekre különböző futamidővel tudnak ajánlatot kérni a banktól is. Az előterjesztésben van egy árajánlat, de az egy indikatív ajánlat, hiszen napi szinten változik. A bank is jelezte, hogy még a mai nappal is adna egy új ajánlatot. Amikor pedig a lekötés lesz, ez attól függ, hogy a bizottsági határozat mikor születik meg, mert a bizottságnak még fel kell kérni a számla felett rendelkező polgármester asszonyt, hogy adjon egy meghatalmazást a banknak, és a lekötés napi árfolyam is biztosan más lesz, mert annyira gyorsan változik az árfolyam. Javasolja, hogy az 1 milliárd Ft legyen 3 hónapos futamidőre lekötve, a 2 milliárd Ft legyen havonta folyamatosan újra lekötendő, a 3 milliárd Ft pedig legyen heti esetleg kéthetes

lekötésű, ahogyan a bizottság dönt. Az egy hetes lekötés esetén a bank is azt prognosztizálja, hogy még bizonyos mértékig növekednek a kamatok, de azt, hogy meddig fognak nőni, ők sem tudják megmondani. Viszont ott megvan az a lehetőség, le tudják állítani a további lekötést, és egy újabb ajánlatot tudnak kérni.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: előterjesztőként be tudja fogadni a fenti javaslatot. Véleménye szerint optimális, és arra számít, hogy rugalmasságra lesz majd szükség a következő időszakban. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
167/2022. (X. 3.) GJB határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat előirányzat-átcsoportosításról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (11.28.) önkormányzati rendelet szerint az Önkormányzat előirányzat-átcsoportosításról a következők szerint döntött:

ELŐIRÁNYZAT-CSÖKKENTÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Céltartalékok K513	6. melléklet 16. sor Közzetesi képviselői keret	300 000
Összesen	-	300 000

ELŐIRÁNYZAT-NÖVELÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása (K915)	3. melléklet Belföldi finanszírozás kiadásai	300 000
Összesen		300 000

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda

Budapest, 2022. október 7.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben 2. határozati javaslatot az irodavezető asszony által tett kiegészítéssel.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
168/2022. (X. 3.) GJB határozata
az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközök lekötéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága akként döntött, hogy az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközöket az alábbiak szerint köti le:

1.1. Betét összege	1 000 000 000 Ft
lekötési idő	3 hónap
lekötés típusa	eseti
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat
1.2. Betét összege	2 000 000 000 Ft
lekötési idő	havi
lekötés típusa	folyamatos
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat
1.3. Betét összege	3 000 000 000 Ft
lekötési idő	heti
lekötés típusa	folyamatos
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága felkéri az Önkormányzat polgármesterét, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda

3. Az „Ostrom 78” Programsorozat tárgyú pénzeszköz átcsoportosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán elnök

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: az előterjesztés arról szól, hogy pályáznának egy bizonyos projektre, részletesen felsorolásra is került annak tartalma.

Varga Dániel, alelnök: az előterjesztéssel kapcsolatban nem érti az együttműködő partnerek indoklását, mivel nem éppen részletes ez a rész: konkrétan egy mondat szerepel az együttműködő partnerekről. Azt érti, hogy az egyház miként kíván együttműködni a projektben, de például az, hogy a II. kerület miként működne együtt és miket vállalna, az nem világos a számára. Ha jól érti, akkor senki más nem vállal semmilyen anyagi kötelezettséget, csak az I. kerület, ami 4 millió Ft körül van, ahogy az előterjesztésben szerepel. Ez számára egy kicsit furcsa, mert az eddigi években ez nem így történt. A másik dolog, amit nem ért, hogy a korábbi években is probléma volt az ostrom körüli megemlékezés

megszervezése. Emlékezetes, hogy az első évben, 2020-ban, amikor a 75. évforduló volt, akkor nagyon magas áron vásároltak konténereket, ahol egy kiállítás keretében belül is és kívül is ugyanazokat a képeket állítottak ki, és több millió forintot elköltöttek szakmai tanácsadásra, illetve hasonló címen. Évek óta ugyanazzal a történésszel dolgozik a Budavári Önkormányzat, Ungváry Krisztiánnal, akinek ha jól emlékszik 650 000 Ft a megbízási díja, amit most kifizetnének a részére. Az elmúlt három évben nem változott, nem tudja, hogy történt-e új kutatási eredmény, amit tudna publikálni az ostrom kapcsán, így felvetné, hogy más történésznek is adjanak lehetőséget adott esetben, hogy más aspektusból szemléltessen, vagy egy másik kutatási eredményt fel tudjon vonultatni az önkormányzati rendezvény keretében. Összességében a javaslatról azt gondolja, hogy a jelen gazdasági helyzetben megfontolandónak tartja, hogy hagyományos módon emlékezzenek erre az eseményre, tehát az önkormányzat egy koszorút helyezzen el az emléktáblánál, a Magdolna toronynál, és akkor nem költenek el 4 millió Ft-ot a célra, ami amúgy is többre fog kerülni, mint amit potenciálisan nyerhetnek a pályázaton. 9000 EUR volt az az összeg, amit pályázati keretben nyerhetnek. Megfontolásra javasolná azt is, hogy a jelen gazdasági helyzetben a hagyományos módon emlékezzenek és az idejüket spórolják meg.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: jómagam készült módosítási javaslattal, ugyanis számára nem egyértelmű az, hogy a projektet, akkor is megvalósítják-e, ha nem nyernek pályázati támogatást. Az egész arra van felépítve, hogy nyernek, így értelem szerűen az önkormányzatnak ez nem kerül sok pénzébe, ezzel a képviselő úr aggodalmára is tud válaszolni. Azt javasolja, hogy ebbe a határozati javaslatba tegyenek be egy újabb pontot, ami arról szól, hogy ha nem nyernek támogatást erre a projektre, akkor vegyék ki ezt a fényjátékot, mint a legnagyobb projektelemet. Úgy véli, hogy ha ezt az önkormányzatnak kell saját erőből finanszíroznia, akkor az túlzás, hogy egy két napos fényvetítésre 2,5 millió Ft-ot költsenek.

Balkay Míra, Európai Unió kapcsolatok referens: ismerteti, hogy ma kaptak egy e-mailt, hogy megnyerték a pályázatot, 9000 EUR-t, és az összköltsége a projektnek kb. 10 000 EUR körül mozog, ezért az önkormányzat önrésze 1000 EUR-ban merülne ki.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: megköszönte a jó hírt, bíz benne, hogy képviselő úr aggályai is eloszlottak.

Varga Dániel, alelnök: igen, e tekintetben eloszlottak, a történész tekintetében szeretné kérni, hogy úgy módosuljon a javaslat, hogy nyissák ki annak a lehetőséget, hogy más szakmabeli szereplők is térhez jussanak az I. kerületben, ne csak Ungváry Krisztián évek óta.

Tölcsér Borbála, bizottsági tag: egyáltalán nincs problémája azzal, hogy ugyanazzal a történésszel dolgoznak évek óta, hiszen valószínűleg neki van egy olyan globális átfogó tudása most már ebben a témában, ami használható. Ugyanakkor egyet kell értenie azzal, hogy a 650 000 Ft-os tiszteletdíj valóban kicsit magas ahhoz mérten, hogy nem feltétlenül derül ki, hogy van-e itt bármilyen olyan új eredmény, vagy bármi, ami miatt indokolt évről-évre egy ilyen magas összeg kifizetése. Javasolja módosítani a határozati javaslatot úgy, hogy egy alacsonyabb tiszteletdíjat határozzanak meg, hiszen úgy gondolja, hogy a tavalyi és tavalyelőtti ünnepségnek vagy eseménynek az anyagai lesznek újrahasznosítva.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: azzal a javaslattal élne, hogyha már megkapták azt az információt, hogy ez a projekt ezzel a tartalommal nyert, akkor ezen már ne módosítsanak, mert az visszamenőleg befolyásolhatja a pályázatnak a sikerességét is.

Varga Dániel, alelnök: a tiszteletdíj mértékének a reális vagy nem reális mivoltába nem menne bele, mert tudomása szerint az előző években is hasonló mértékű tiszteletdíjat kapott az érintett történész,

sőt volt, amikor a kommunizmus áldozatai emléknapján tartott öt perces beszédéért is több százezer forintot fizetett ki neki a Budavári Önkormányzat. Ez már egy ilyen bevett gyakorlat. Csak azt nehezményezte, hogy csak és kizárólag egy történésszel dolgozik a Budavári Önkormányzat. A téma sokak által kutatott és nagyon sok történész foglalkozik ezzel a témával, így egészen biztos, hogy lehet rá a szakmán belül olyan partnert találni, aki ezt szintén szívesen vinné, adott esetben érdemes lenne megpályáztatni vagy valamilyen egyéb körben kiválasztani, hogy ne egyoldalúan kerüljön kiválasztásra. Ezt mint történész mondja, aki egyébként érdeklődik a korszak története iránt, tehát kapásból húsz olyan embert tudna felsorolni, aki szívesen foglalkozna ezzel a kérdéssel. Ungváry Krisztián nem kifejezetten az ostromot kutatja, hanem egyéb háborús kérdésekkel foglalkozik, de vannak olyan történészek is, akik az ostrom kérdését már feldolgozták. Csak arra szeretne rávilágítani, hogy jobb fényben tüntetné fel a kerület rendezvényét, ha ilyen szempontból új szemszöveget is fel tudnának vonultatni és akár minden évben új embernek lehetőséget adni.

Balkay Míra, Európai Unió kapcsolatok referens: jelezte, szeretné kifejtetni, hogy a 650 000 Ft-os tiszteletdíj mit is foglal magában. Az indokok az alábbiak, hogy mi miatt döntöttek úgy, hogy Ungváry Krisztiánnal fognak együtt dolgozni. Ez a Mazsihisz-szal való együttműködésükkel függ össze, mert ők hozzák Ungváry Krisztiánt ehhez a projekthez, valamint azért esett rá a választás, mert eddig minden évben ő volt az, aki képviselte a projektet. 2023-ban az a terv, hogy az eddigi honlapot és az eddigi életrajzokat fogja kibővíteni, 30 db új életrajzzal készül erre az eseményre, valamint a honlapnak a tartalma is meg fog újulni. Ez az, ami magában foglalja ezt az összeget.

Tölcsér Borbála, bizottsági tag: elnök úr felvetette, hogy ha ezzel a tartalommal történt a pályázás, akkor ne legyen ilyen benne módosítás. Kérdezi, hogy a történész személyét illetően volt-e szó a pályázatban, és a pályázat elbírálásának szempontjából van-e jelentősége annak, hogy ő személyként megvolt-e a nevezve vagy nem, módosítható-e egyáltalán hivatalosan, vagy nem, érinti-e a pályázat kimenetelét.

Balkay Míra, Európai Unió kapcsolatok referens: név szerint meg volt nevezve, és a Mazsihisz ragaszkodik ahhoz, hogy vele dolgozzanak együtt. Mivel most együtt dolgoznak a Mazsihisz-szal egy elég szoros együttműködésben, ezért véleménye nem megoldható, vagy akkor az együttműködésük a Mazsihisz-szal nem fog működni hosszú távon.

Tölcsér Borbála, bizottsági tag: kérdezi, hogy érinti-e a pályázat végkimenetelét, mert a pályázó a Budavári Önkormányzat, tehát nem a Mazsihisz. Amennyiben a Budavári Önkormányzat a pályázó, akkor tulajdonképpen független a Mazsihisz-nak az ilyen irányú igényétől. Az érdekli, hogy amennyiben módosítanának azon, hogy ki lesz a történész, aki előkészíti az anyagokat, elesnének-e attól a forrástól, amit a pályázaton nyertek, van-e ilyen kitétel.

Balkay Míra, Európai Unió kapcsolatok referens: legjobb tudomása szerint ilyenkor már nem lehet ilyen változtatást beadni, valamint a pályázatnak az egyik fontos részlete az volt, hogy elvárják, hogy közösen, más szervezetekkel együtt pályázzanak, tehát szükségük van a II. kerületre és a Mazsihisz-ra, különben nem pályázhatnának.

Varga Dániel, alelnök: egy kicsit faramuci helyzetben vannak ismét, hiszen már beadták a pályázatot, de a bizottság erről a kérdéstről még nem döntött, a pályázat azonban már eldőlt. Kicsit úgy érzi, hogy megkötötték a bizottság kezét ebben a kérdésben. Kérdése, honnan kellene nekik azt tudni, amit a kolléganő elmondott, hiszen mint mondta, az előterjesztésből a következő dolgok derülnek ki: az van az együttműködési megállapodásokban, hogy a Budavári Önkormányzat programok megvalósítására partnert keres azzal a céllal, hogy közös együttműködésben színvonalas és sokszínű eseményeknek adjon lehetőséget az állampolgárok számára. Ez a szakmai indoklás mind a II. kerületi, mind a Mazsihisz-szal történő együttműködési megállapodásban. Ebből számára nem derül ki, hogy miért van

megkötve a kezük a történész tekintetében, pláne úgy, hogy még semmilyen döntés nem született ebben a kérdésben. Számára a javaslat elfogadható, továbbra is szeretné kinyitni ezt, mert így egyoldalúnak tartja. Most a Mazsihisz-re hivatkoznak, hogy ezért ezt a történészt választották, az elmúlt három évben is csak és kizárólag Ungváry Krisztiánnal dolgozott az I. kerületi önkormányzat. Nem azt mondja, hogy ne vele dolgozzanak, azt mondja, hogy futtassák meg ezt a kört, mert ennyi pénzért egészen biztosan sok komoly szakember vállalná ezt a feladatot.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: megköszönte az észrevételt; véleménye szerint ezt mindenki figyelembe fogja venni a jövő során.

Varga Dániel, elnök: felhívja elnök úr figyelmét, hogy a javaslatát mint módosító javaslat terjesztette be.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy milyen értelemben módosító javaslat, olyan értelemben-e, hogy a jövőben majd jobban odafigyelnek rá.

Varga Dániel, elnök: az előterjesztés vonatkozó részét úgy kívánja átírni, hogy ne legyen megnevezve történész, hogy lehetőséget nyissanak más személyre.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: érti, hogy Ungváry Krisztián személye nem szimpatikus képviselő úr számára, de most ez egy létező, konkrét projekt. Egy felkészült történésztől beszélnek, aki a téma legnagyobb szakértője, ezért nem gondolja azt, hogy ezt nagyon tendereztetni kellene.

Varga Dániel, elnök: világos, de képviselőként élt egy módosító javaslattal, amiről a bizottság szavazni fog vagy nem. Ezt majd elnök úr eldönti.

Tölcser Borbála, bizottsági tag: szeretné azzal meggyőzni Varga Dániel képviselőtársát, hogy mivel elhangzott, hogy ez a pályázat 9 000 EUR, és mivel hála a jó égnak 423 Ft jelenleg az EUR, így ez most nekik kedvező a pályázat szempontjából, hiszen ez EUR-ban került meghatározásra, úgyhogy nagyjából a fennmaradó összeg, amit az önkormányzatnak állnia kell, az kétszáz valahány ezer forint lesz. Elhangzott elég sok olyan érv, amivel nehezen tudnának szembe menni, hiszen ha a hölgy, aki a pályázatért volt felelős, azt mondja, hogy utólag nem lehet ezen módosítani, és ezáltal el is esnének a pályázati összegtől, az nem lenne túl jó, hiszen mindannyian úgy gondolják, hogy bármennyire is szép gesztus egy koszorúzás, azért mégiscsak jobb lenne egy ilyen típusú megemlékezés. Elhangzott, hogy a II. kerületre is azért volt szükség, mert így lehetett részt venni egyáltalán ezen a pályázaton. Tehát teljesen mindegy, hogy a II. kerület anyagilag finanszíroz-e bármit, hiszen a pályázat az, ami által megfinanszírozzák ezt a programot, és gyakorlatilag a ráfordítandó önkormányzati költség elenyésző. Mivel mindannyian fontosnak tartják az Ostrom-programot és programsorozatot, így kéri, hogy ne akadjanak fenn egy néven. Ha jónak gondolják, hogy a pályázat elnyerésre került, akkor szavazzák meg az előterjesztést ilyen formában.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi a képviselő úrtól, hogy fenntartja-e a módosító indítványát, és ha igen, akkor milyen formában szeretné megtenni. Az előterjesztésben van három pont. Kérdése, hogy milyen módon szeretné módosítani.

Varga Dániel, alelnök: mint említette, a leírást kívánja módosítani, az előterjesztés indoklásában van egy táblázat.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy az előterjesztés indoklását szeretné-e módosítani.

Varga Dániel, alelnök: igen.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: jegyző asszonytól kérdezi, hogy van-e ennek értelme vagy jelentősége.

Varga Dániel, alelnök: elhangzott egy olyan a képviselő asszonytól, hogy elesnek a pénztől. Nem látnak semmiféle olyan dokumentumot a pályázattal kapcsolatban, ami ezt a kitéltet megfogalmazta volna. Azt az anyagot látják, ami a bizottság elé került; a múltkor is ezt az anyagot látták, de akkor még nem tudták tárgyalni, hiszen jegyző asszony sem látta. Most ugyanez az anyag érkezett vissza hozzájuk. Ezek a kérdések ebből nem derülnek ki, ahogyan az sem derül ki, hogy nyertek a pályázaton: ez egy most elhangzott információ, de a pályázatot sem látták. Nagyban megkönnyítette volna a döntést, ha látják a pályázati anyagokat, amiről döntenek, hiszen biztos több minden kiderült volna abból, mint az együttműködési indoklásokból, amit az előbb felolvasott, és ami semmit nem tartalmazott.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: megadja a szót jegyző asszonynak, hogy lehet-e és van-e értelme egy előterjesztés indoklását módosítani.

dr. Németh Mónika, jegyző: a táblázat egy tényleírás, ami azt tartalmazza, hogy mit adtak be. Annak a módosítása jelenleg nem releváns, így valahova máshová kell befoglalni. Ez annak a tartalma, ami a pályázatban szerepel, és azt már nem tudják most módosítani, mert így került beadásra. Kérte, hogy máshová fogalmazza meg a javaslatát képviselő úr.

Tölcsér Borbála, bizottsági tag: nem feltételezi azt, hogy bárki ferdítene, vagy bármi olyat mondana, ami nem valós. Ha elhangzik a kolléganő részéről, hogy tudomása szerint utólag nincs ilyen módosítási lehetőség, hogy más történéssel dolgozzanak, akkor elhiszi, hiszen ő volt az, aki előkészítette ezt a pályázatot és felelős volt érte. Kérdés, hogy miért feltételezné azt, hogy ez az állítás bármilyen szinten is valótlán. A másik bizottsági tagtársával is ezért beszélgetett, mert mind a kettőjüknek az a közös értéke, hogy nem módosítható ez a kitétel, hogy ki az a történész, aki ezen a programsorozaton dolgozni fog.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
169/2022. (X. 3.) GJB határozata
az „Ostrom 78” Programsorozat tárgyú pénzeszköz átcsoportosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az „Ostrom 78” elnevezésű projekt megvalósítása érdekében továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által a „Power of Cities” II. megnevezésű pályázat során elnyerhető összeg felhasználhatóságának utófinanszírozhatóságára a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (11.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében az „egyéb céltartalékok” 29. során rendelkezésre álló 9.370.000 összegből 4.175.000 Ft pénzeszközt átcsoportosít 3. melléklet „dologi kiadások” K337 sorára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága jóváhagyja a jelen határozat 1. pontja szerinti pályázat 4.175.000 Ft értékű támogatása esetén a programsorozat előfinanszírozását az 1/2022. (11.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet “dologi kiadások” K337 sorról.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága akként dönt, hogy a jelen határozat 1. pont szerinti pályázati forrás elszámolását követően a Budavári Önkormányzat részére átutalt pénzeszközöket „egyéb céltartalékként” kell besorolnia a költségvetésbe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet és a Gazdasági Iroda

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. október 17.



Varga Dániel
alelnök



Molnárka Gábor Zoltán
elnök