



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Módosító Indítvány

„a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról”
szóló előterjesztéshez
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
2024. április 11-i rendes ülésére

1. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013 (V. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 23/B. § (1) bekezdése szerint *a Budai Vár várakozási övezetébe autóbusz kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által előzetesen kiadott várakozási hozzájárulás birtokában hajthat be és várakozhat.*

A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1014 Budapest, Országház utca 9., Cg.: 01-09-952764 , képviseli: Horváth Szabolcs, a továbbiakban: Budavári Kapu Kft.) feljelentései nyomán hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárásokban a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzője, mint elsőfokú hatóság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 142/A. § (1) bekezdésén valamint az Ör. 3. § (1) bekezdésén alapuló hatáskörében eljárva határozatában (a továbbiakban: Elsőfokú határozat) figyelmeztetésben részesítette és folyamatosan részesíti, vagy közigazgatási bírsággal sújtotta és folyamatosan sújtja a kötelezettség megszegőit. Az érintett ügyfelek azonban az Elsőfokú határozat ellen folyamatosan fellebbezéseket nyújtottak és nyújtanak be, amelyek a Képviselő-testület rendes ülésére előterjesztésre kerültek, illetve kerülnek folyamatosan. A fellebbezés nyomán a Képviselő-testület, mint másodfokú hatóság által meghozott önkormányzati határozatok (a továbbiakban: Másodfokú határozat) bírósági felülvizsgálata iránt az érintett ügyfelek – az eddigi tapasztalatok alapján az esetek többségében - keresetet nyújtanak be az elsőfokú hatósághoz, amelyek a Képviselő-testület ülésére kell, hogy előterjesztésre kerüljenek.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 40. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet a benyújtástól számított harminc napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetében az elsőfokon eljáró közigazgatási szerv a keresetlevelet a benyújtástól számított tizenöt napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a másodfokon eljáró közigazgatási szervhez, amely azokat a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Tekintettel arra, hogy – mint az a t. Képviselő-testület által is ismeretes – olyan jelentős és nagy számban érkeznek a vonatkozó fellebbezések, amelyek alapján feltehetően további keresetek kerülnek majd benyújtásra az érintett ügyfelek által, ezért a Képviselő-testület leterheltségének megelőzése érdekében, illetve a hatékony és a határidők pontos betartását elősegítő hatósági működés érdekében indokoltá vált az SzMSz módosítása akképpen, hogy a Képviselő-testület, mint másodfokon eljáró közigazgatási szerv a fenti hatáskörét átruházza a polgármesterre, miszerint a polgármester járjon el az Elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést követően hozott Másodfokú határozat ellen benyújtott keresetlevél bírósághoz történő felterjesztése és továbbítása kapcsán.

Tájékoztatom, hogy a Képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosításnak nincs költségvetési vonzata.

Az eredeti előterjesztésem jelen módosítással nem érintett részei változatlan formában fennmaradnak.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján – az eredeti előterjesztéshez igazodva - a Képviselő-testület **ülése nyilvános**, továbbá az Mötv. 42. § 1. pontja alapján a döntés meghozatalához **minősített többség** szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a jelen módosító indítvány megtárgyalására és annak elfogadására.

2. MÓDOSÍTOTT DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelet módosításáról szóló .../2024. (...) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint.

3. A MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY MELLÉKLETEI

1. sz. melléklet: rendelet-tervezet
2. sz. melléklet: rendelet indokolása
3. sz. melléklet: hatásvizsgálat

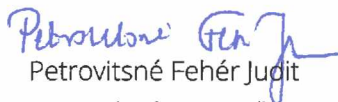
4. A MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK:

A módosító indítvány
szakmailag
megalapozott:



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

A módosító indítvány
és a döntés költségvetési kihatásainak
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:



Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági vezető

A módosító indítvány törvényességi
vizsgálata megtörtént:



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2024. 04. 09.

A módosító indítvány tárgyalásra
alkalmas:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

A módosító indítványt a
Képviselő-testület ülésére
benyújtom:



Váradiné Naszályi Márta
polgármester



Budapest, 2024. 04. 09.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester az átruházott feladat- és hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.”

2. §

(1) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Hatályát veszti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.12. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.12. Amennyiben a közterület-használat időtartama a kettő hónapot, vagy a közterület-használati díj összege a kétszázezer forint összeget nem haladja meg a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a polgármesterre ruházza át.”

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontja a következő 1.21. ponttal egészül ki:

„1.21. Továbbítja a bírósághoz a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést követően hozott másodfokú határozat ellen benyújtott keresetlevelet.”

2. melléklet az .../... . (...) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

„3.1. Amennyiben a közterület-használat időtartama a kettő hónapot meghaladja, de az egy éves időtartamot nem haladja meg, vagy a közterület-használati díj összege a kétszázezer forint összeget meghaladja, vagy a kérelem tárgya vendéglátó teraszra irányul a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.”

Általános indokolás

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) egyes pontokon történő pontosítása vált szükségessé, a párhuzamos jogalkotás megszüntetése, a normavilágosságnak való megfelelés, továbbá az egyértelműség és hatékonyabb munkamenet miatt. Az önkormányzat érdeke, hogy a képviselő-testület működése, ezen belül szerveinek feladatellátása és együttműködése hatékony és zökkenőmentes legyen.

Az SzMSz 6. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése indokolt, figyelembe véve, hogy az SzMSz 6. § (3) bekezdése, valamint a 6. § (2) bekezdés első fordulata azonos szabályozási tartalommal rendelkezik.

Az SzMSz 6. § (2) bekezdésének második fordulata, valamint a 6. § (5) bekezdése nem rendelkezik a címzettek számára egyértelmű szabályozási tartalommal, tekintve, hogy az SzMSz két hivatkozott rendelkezése ellentmondást tartalmaz a polgármester az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a Képviselő-testület felé történő beszámolóra vonatkozóan, ezért indokolt az SzMSz 6. § (5) bekezdésének hatályon kívül helyezése, míg az SzMSz. 6. § (2) bekezdésnek módosítása

Az átruházott hatásköröket az SzMSz 2. és 3. mellékletei tartalmazzák. Az ügyfélbarát közigazgatás és az ügyintézési határidő betartása érdekében javasolt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe tenni a többi teraszhoz hasonlóan a 200.000 forintot meg nem haladó két hónapnál rövidebb időszakra szóló teraszengedélyek ügyében is a döntési jogot.

A képviselő-testület tehermentesítése és az ügymenet könnyebbé tétele miatt szükségessé vált az SzMSz 2. mellékletének módosítása akképpen, hogy a képviselő-testület, mint másodfokon eljáró közigazgatási szerv a hatáskörét átruházza a polgármesterre, miszerint a polgármester járjon el az elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést követően hozott másodfokú határozat ellen benyújtott keresetlevél bírósághoz történő továbbítása kapcsán.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint. A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet polgármester átruházott feladat- és hatáskörben, valamint önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntésekről képviselő-testületi ülésen történő beszámolásáról szól.

A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, valamint önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. melléklet tartalmazza. A polgármester átruházott feladat- és hatáskörben, valamint önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntésekről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületnek beszámol.

A 2. §-hoz, az 1. mellékletéhez és a 2. mellékletéhez

A bizottságok, mint a képviselő-testület szerve feladatát pontosítja, illetve egészíti ki, továbbá a polgármesteri hatáskört pontosítja.

A 3. §-hoz

A rendelet 6. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését szabályozza.

A 4. §-hoz

A rendelet hatálybalépését szabályozza.

Hatásvizsgálat

1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet megalkotása társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásokkal nem jár.

2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

Az önkormányzati rendeletnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet elfogadásával a bürokratikus terhek csökkentése várható, pl. a teraszengedélyek során gyorsabb és hatékonyabb lesz a hatósági eljárás lefolytatása.

4. A jogszabály megalkotásának a szükségessége, a jogalkotás elmaradásának a várható következményei

A Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal indokolatlan bürokratikus leterhelése várható, amely a hatékony működést hátrálja és akadályozza.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.